

# *La investigación psicológica europea sobre la vejez, el envejecimiento y/o las personas mayores: una revisión sistemática de alcance de revisiones sistemáticas*

*Christian CÁCERES PÉREZ*  
*Susana MENÉNDEZ ÁLVAREZ-DARDET*  
*Universidad de Huelva (España)*

## *Resumen*

Europa está envejeciendo, y la psicología está contribuyendo a afrontar este desafío ofreciendo evidencias científicas sobre la vejez, el envejecimiento y las personas mayores. Ante el incremento de la investigación psicogerontológica europea, el análisis de revisiones sistemáticas es un procedimiento útil para localizar conceptos clave, fuentes y tipos de evidencia disponible, así como vacíos en la literatura de un área determinada. El objetivo de este trabajo es identificar y describir revisiones sistemáticas realizadas en Europa, publicadas en inglés, y centradas en el estudio de la vejez, el envejecimiento y/o los mayores desde una perspectiva psicológica. Para ello se realizó una revisión sistemática de alcance de revisiones sistemáticas, empleando los motores de búsqueda *ProQuest* (las bases de datos *ERIC*, *Psychology Database*, *PsycARTICLES*, y *PsycINFO*) y *Cochrane Library*, de la que se extrajeron 133 artículos. La mayor parte de los trabajos han sido realizados por autores de un único país, son recientes y se centran en el envejecimiento secundario, en concreto en la salud mental. Dado que la vejez es un período también caracterizado por la estabilidad e, incluso, por las ganancias y la posibilidad de crecimiento y desarrollo, futuras investigaciones deberían analizar esta etapa también desde la perspectiva del envejecimiento primario.

## *Abstract*

Europe is ageing, and psychology is contributing to meet this challenge by providing scientific evidence on old age, ageing and older people. Given the increase in European geropsychological research, the analysis of systematic reviews is a useful procedure to locate key concepts, sources and types of available evidence, as well as gaps in the literature in a given area. The objective of this work is to identify and describe systematic reviews carried out in Europe, published in English, and focused on the study of old age, ageing and/or the elderly from a psychological perspective. To this end, a systematic scoping review of systematic reviews was carried out, using the ProQuest search engines (*ERIC*, *Psychology Database*, *PsycARTICLES*, and *PsycINFO* databases) and the *Cochrane Library*, from which 133 articles were extracted. Most of the studies have been carried out by authors from a single country, are recent and focus on secondary aging, specifically on mental health. Given that old age is a period also described by stability and even by gains and the possibility of growth and development, future research should analyse this stage also from the perspective of primary ageing.

Tal como constatan el *International Longevity Centre* (ILC, 2015) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019), la población mundial está envejeciendo debido al aumento de la esperanza de vida y el descenso de la natalidad. En concreto, Europa es la región más envejecida del mundo (ONU, 2019), con el 20'3% de la población por

encima de los 65 años, y se estima que este porcentaje va a aumentar a un 24'2% en 2030, un 27'6% en 2040 y un 30'3% en 2060 (Eurostat, 2020a).

Este proceso supone un éxito social resultado del desarrollo sociopolítico que ha experimentado el continente europeo desde el siglo pasado, pero el aumento del peso

*Dirección de los autores:* Departamento de Psicología Social, Evolutiva y de la Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. Campus de «El Carmen». Avenida de las Fuerzas Armadas, s/n. 21007 Huelva. Correo electrónico: [christian.caceres947@alu.uhu.es](mailto:christian.caceres947@alu.uhu.es), [menendez@uhu.es](mailto:menendez@uhu.es)

*Recibido:* noviembre de 2020. *Aceptado:* diciembre de 2020

poblacional de las personas mayores también supone un importante desafío a niveles muy diversos (sanitario, económico, laboral...) (Eurostat, 2019; Fernández-Ballesteros, 2006; ILC, 2015; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2002; Zamarrón, 2013). Ante este reto, la respuesta en cada país debe pasar por el diseño y la implementación de medidas sociopolíticas de diverso tipo que favorezcan la calidad de vida en el colectivo de personas mayores. En esta línea, la OMS (2002) propuso como principio rector el concepto de envejecimiento activo, definiendo este como “el proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen” (OMS, 2002: 79), y planteó recomendaciones para promoverlo organizadas en tres grandes ejes: salud, participación y seguridad. Las revisiones posteriores han evidenciado la utilidad del concepto y los componentes centrales del envejecimiento activo, destacando el aprendizaje a lo largo de la vida como cuarto elemento para promover el buen envejecer (ILC, 2015).

Como disciplina científica y socio-sanitaria, la psicología debe contribuir a la promoción del desarrollo de las personas mayores en consonancia con las directrices transnacionales de envejecimiento activo (Colegio Oficial de Psicólogos, 2002; Fernández-Ballesteros, 2006). De hecho, en las últimas décadas del siglo XX surge en nuestra disciplina y comienza a desarrollarse con fuerza la *psicogerontología*, subdisciplina centrada en el análisis psicológico del proceso de envejecimiento, la etapa de la vejez y/o el colectivo de personas mayores (Schroots, 1995, en Fernández-Ballesteros, 2009), desde la que se ha acumulado una importante evidencia empírica sobre el papel que juegan dimensiones de naturaleza psicológica para promover la calidad de vida en la vejez (Baltes y Smith, 2003; Cosco, Wister, Brayne y Howse, 2018; ILC, 2015; Martínez-Martin, Prieto-Flores, Forjaz *et al.*, 2012).

Una de las principales aportaciones de la investigación y la práctica psicogerontológicas es la conceptualización de la vejez como una etapa heterogénea, tanto a nivel inter como intraindividual, alejada de la visión tradicional ligada al declive y el deterioro generalizados en esta etapa de la vida (Baltes y Smith, 2003; Fernández-Ballesteros, 2009; Villar, 2011). De estas diferencias nace la distinción entre el *envejecimiento secundario*, definido por la presencia de enfermedades y/o algún grado de dependencia, y el *envejecimiento primario*, caracterizado por un correcto nivel de autonomía personal y salud (Villar, 2011). A pesar de la frecuente visión negativa y estereotipada de la vejez, el envejecimiento primario es más frecuente que el secundario: según los datos de la última Encuesta Europea de Salud, la mayoría de las personas de 65 o más años no presentan problemas ni limitaciones que condicionen su autonomía para las actividades de la vida cotidiana, e incluso por encima de los 85 años son muchos los mayores que conservan un nivel de salud que les permite seguir siendo independientes

(Eurostat, 2020b). Esta realidad se refleja en el concepto de *esperanza de vida saludable*, es decir, la previsión poblacional sobre el número de años sin problemas de salud severos o con dificultades moderadas que son esperables en un colectivo determinado (Eurostat, 2019). Así, en 2019 las personas mayores de 65 años de la Unión Europea podían llegar a vivir, de media, 10 años de forma saludable, la mitad de su esperanza de vida restante (Eurostat, 2020c).

En nuestro contexto cercano se han llevado a cabo varias revisiones de la literatura científica sobre psicología y envejecimiento, como por ejemplo la realizada por el COP (2002) con motivo de la II Asamblea Mundial sobre Envejecimiento, o la de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos (Pinquart, Fernández-Ballesteros y Torpdahl, 2007), centrada en trabajos publicados en inglés sobre psicología del envejecimiento en Europa hasta 2006, que evidenció un aumento del número de estudios primarios sobre todo a partir de 2000, principalmente en Reino Unido, Países Bajos e Italia. Este trabajo analizó, además, las principales líneas de investigación de la psicogerontología europea, destacando el estudio de trastornos como las demencias, la depresión o la ansiedad (Pinquart *et al.*, 2007), con una alta prevalencia entre los mayores europeos (Horackova, Kopecek, Machů *et al.*, 2019; OMS, 2012, en Alexander, Perera, Ford *et al.*, 2015).

Estos trabajos tienen ya más de 10 años, de manera que es conveniente revisar y analizar las aportaciones de la investigación y la práctica psicológicas al estudio del envejecimiento. Una alternativa interesante para ello es el análisis de revisiones sistemáticas, un tipo de estudio secundario cuya presencia está aumentando en el campo de las ciencias sociales (Davis, Mengersen, Bennett y Mazerolle, 2014). Las revisiones sistemáticas surgieron inicialmente para analizar la evidencia disponible sobre la eficacia de un tratamiento o una intervención, pero se ha generalizado su uso como estrategia de trabajo para identificar, de forma metódica y objetiva, las evidencias científicas sobre un fenómeno concreto (situación, proceso, constructo o teoría) no ceñido necesariamente a la eficacia de un tratamiento o intervención (Davis *et al.*, 2014; Peters, Godfrey, Khalil *et al.*, 2015; Sánchez-Meca y Botella, 2010). Frecuentemente, los autores de una revisión sistemática no solo se valen de las investigaciones primarias identificadas en las bases de datos, sino también de aquellas referencias recogidas en los artículos seleccionados, un proceso conocido como búsqueda secundaria y del que hay poca evidencia de su efectividad (Horsley, Dingwall y Sampson, 2011). Si, además, se emplean métodos estadísticos para analizar conjuntamente los resultados de los distintos estudios identificados se trataría de un meta-análisis (Sánchez-Meca y Botella, 2010). Asimismo, las revisiones sistemáticas se desarrollan a partir de una pregunta bien definida con la que identificar diseños de estudios adecuados y un número relativamente bajo de trabajos, cuyos resultados son sintetizados y su calidad es revisi-

sada. Sin embargo, cuando el área de investigación es amplia y compleja o bien no ha sido revisada de forma exhaustiva, las revisiones sistemáticas de alcance (*systematic scoping reviews*) permiten mapear los conceptos claves de dicha área y sus principales fuentes y tipos de evidencia disponible, identificando sus características y los posibles vacíos en la literatura científica al respecto (Arksey y O'Malley, 2005; Levac, Colquhoun y O'Brien, 2010; Peters *et al.*, 2015).

Considerando lo anterior, el propósito de este trabajo es examinar, a través de una revisión sistemática de alcance, las principales características de la investigación psicológica sobre la vejez, el envejecimiento y/o las personas mayores en el contexto europeo. En concreto, el objetivo es identificar y describir revisiones sistemáticas, publicadas en inglés y en revistas científicas, llevadas a cabo en Europa, sobre estudios realizados con personas mayores, que impliquen un análisis con perspectiva psicológica de la etapa de la vejez, el proceso de envejecimiento y/o las personas mayores.

## Método

### Procedimiento de identificación de registros

Para la selección de las revisiones se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

- Revisiones sistemáticas completas y descritas en todas sus fases
- Publicadas en inglés
- Publicadas en revistas científicas revisadas por pares
- Realizadas por al menos un autor vinculado a una institución de un país europeo
- Centradas en estudios realizados con muestras de personas mayores
- Desde una perspectiva psicológica, entendiendo a la psicología como el estudio del comportamiento desde sus tres vertientes: conductual, cognitiva y emocional
- Centradas en la vejez, el proceso de envejecimiento y/o el colectivo de personas mayores

Por tanto, los criterios de exclusión fueron:

- Protocolos, comentarios, correcciones y respuestas a revisiones sistemáticas
- Trabajos publicados en idiomas diferentes al inglés
- Artículos recogidos en revistas profesionales, en publicaciones periódicas divulgativas, etc., donde no hay una revisión por pares
- Revisiones en las que ninguno de sus autores está vinculado a una institución de un país europeo
- Revisiones de estudios realizados con muestras de profesionales que trabajan con personas mayores, de familiares o de cuidadores

- Estudios no desarrollados desde una perspectiva psicológica (trabajos con un enfoque biomédico, sociológico...)
- Revisiones no centradas en la vejez, en el proceso de envejecimiento, y/o en las personas mayores

Los recursos utilizados para localizar la información fueron los motores de búsqueda *ProQuest* (en concreto las bases de datos *Psychology Database*, *PsycArticles*, *PsycInfo* y *ERIC*) y *Cochrane Library* (especializado en estudios secundarios sobre ciencias sociales y de la salud).

Se trabajó con un listado de términos relacionados con la vejez, el envejecimiento y/o las personas mayores (*older people*, *elderly*, *older adults*, *third age*, *ageing*, *aging* y *senior*) que fueron combinados, en título o en resumen, con *systematic review*. La combinación de términos y operadores booleanos para cada uno de los dos motores de búsqueda utilizados se recoge en las figuras 1 y 2. No hubo acotación según el país o la fecha de publicación, para evitar una pérdida potencial de artículos. Para eliminar los duplicados se utilizó el gestor de referencias *RefWorks*.

```
ti("old* people" OR "elderly" OR "old* adult*" OR
"third age" OR "ageing" OR "aging" OR "senior") AND
ti("systematic review") OR ab("old* people" OR "elderly"
OR "old* adult*" OR "third age" OR "ageing" OR
"aging" OR "senior") AND ab("systematic review")
```

Figura 1. Estrategia de búsqueda empleada en ProQuest.

```
#1 ("old* people"):ti, ab, kw
#2 ("old* adult*"):ti, ab, kw
#3 ("elderly"):ti, ab, kw
#4 ("third age"):ti, ab, kw
#5 ("ageing"):ti, ab, kw
#6 ("aging"):ti, ab, kw
#7 ("senior"):ti, ab, kw
#8 #1 or #2 or #3 or #4 or #5 or #6 or #7
```

Figura 2. Estrategia de búsqueda empleada en Cochrane Library.

### Procedimiento de análisis de información

Se elaboró un formulario de registro y codificación de datos que incluía diversos indicadores de análisis con sus correspondientes categorías (tabla 1). Los indicadores estaban relacionados tanto con aspectos formales (autoría, año de publicación, tipo de investigación, tipo de búsqueda, punto de corte para delimitar la etapa de la vejez) como con el contenido de cada revisión (tipo de envejecimiento, ámbito de estudio, trastorno analizado en el caso de las revisiones

Tabla 1. Información extraída para caracterizar las revisiones.

Indicadores y categorías
<i>Autoría</i>
1. Equipo de varios países 2. Equipo de un país
<i>Año de publicación</i>
<i>Tipo de investigación</i>
1. Revisión sistemática 2. Revisión sistemática y meta-análisis
<i>Tipo de búsqueda</i>
1. Primaria 2. Secundaria
<i>Punto de corte para conceptualizar la etapa</i>
1. No se especifica 2. <60 años 3. ≥ 60 años 4. ≥ 65 años
<i>Tipo de objetivo central</i>
1. Evidencias sobre los efectos de un tratamiento o una intervención 2. Evidencias sobre un fenómeno o situación
<i>Contenido del objetivo central</i>
1. Estado del conocimiento sobre un constructo, proceso o teoría 2. Evaluación y/o diagnóstico 3. Intervención 4. Contexto y/o servicios clínico-asistenciales o socio-sanitarios
<i>Tipo de envejecimiento</i>
1. Primario 2. Secundario
<i>Ámbito de estudio (a)</i>
1. Salud mental 2. Cognitivo-intelectual 3. Afectivo-emocional 4. Dependencia 5. Relaciones interpersonales 6. Ajuste y calidad de vida 7. Estilos de vida 8. Varios ámbitos diferentes
<i>Salud mental (b)</i>
1. Varios trastornos 2. Trastornos neurocognitivos 3. Trastornos depresivos 4. Trastornos de la ansiedad 5. Trastornos del neurodesarrollo 6. Trastorno de la conducta suicida (c)

(a) Categorías no excluyentes

(b) Se siguió la categorización de la 5ª ed. del Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales [DSM-V] (Asociación Americana de Psiquiatría, APA, 2016).

(c) Se trata de un trastorno propuesto por la APA del que se requiere un mayor estudio para su inclusión en futuras ediciones del DSM (APA, 2016).

en el ámbito de la salud mental, tipo de objetivo central de la revisión y contenido específico de este). Los datos se procesaron y analizaron mediante una hoja de cálculo con el programa Microsoft Excel.

Tanto la búsqueda como el análisis de las revisiones fueron realizados de manera independiente por los dos autores de este trabajo. Las discrepancias se resolvieron por consenso.

## Resultados

### Identificación de registros

La búsqueda se llevó a cabo el 12 de octubre de 2019. Una vez eliminados los duplicados se obtuvo una relación inicial de 1680 registros que, tras aplicar los criterios de inclusión/exclusión en dos fases (análisis del título y el resumen, y lectura completa del artículo) quedó reducida a 133. El diagrama de flujo de la figura 3 recoge los principales detalles del proceso de identificación de las revisiones, y en el Anexo se detallan las referencias completas de los 133 artículos finales de este estudio.

### Análisis de las revisiones sistemáticas identificadas

Las principales características de las 133 revisiones sistemáticas identificadas en este trabajo aparecen resumidas en la siguiente tabla 2.

Respecto a los aspectos formales de las revisiones, la mayoría (68'4%) fueron realizadas por investigadores vinculados a instituciones de un único país europeo. Entre ellos destacan los trabajos llevados a cabo por equipos de instituciones del Reino Unido (60'4% de las revisiones realizadas por profesionales de un único país), seguido de Países Bajos (9'9%), Italia (6'6%), Portugal (5'5%), Alemania (4'4%), Francia y Bélgica (ambos con un 3'3%), Suiza y Finlandia (ambos con un 2'2%) y, finalmente, Grecia y Noruega (ambos con un 1'1%). En cuanto al año de publicación, aunque como ya se ha comentado no se estableció ninguna restricción al respecto, no se identificaron revisiones publicadas antes de 1999. Tal como se refleja en la figura 4, el año con más revisiones fue 2018 (17'3%), seguido de 2016 (16'5%) y 2017 y 2019, ambos con el 12% de los artículos. Asimismo, los resultados reflejan un progresivo aumento de las publicaciones: en concreto, el 66'8% de las revisiones sistemáticas identificadas han sido publicadas en los últimos cinco años.

Por lo que respecta al tipo de investigación, la mayoría (72'2%) de las revisiones no incluían un meta-análisis, y se completó la búsqueda primaria con una secundaria en un 66'9% de los trabajos. En cuanto a la cronología de la vejez, la opción mayoritaria fue fijar el inicio de esta etapa a los 60 (27'8%) o bien los 65 años (27'8%) como criterio de inclusión en la revisión.

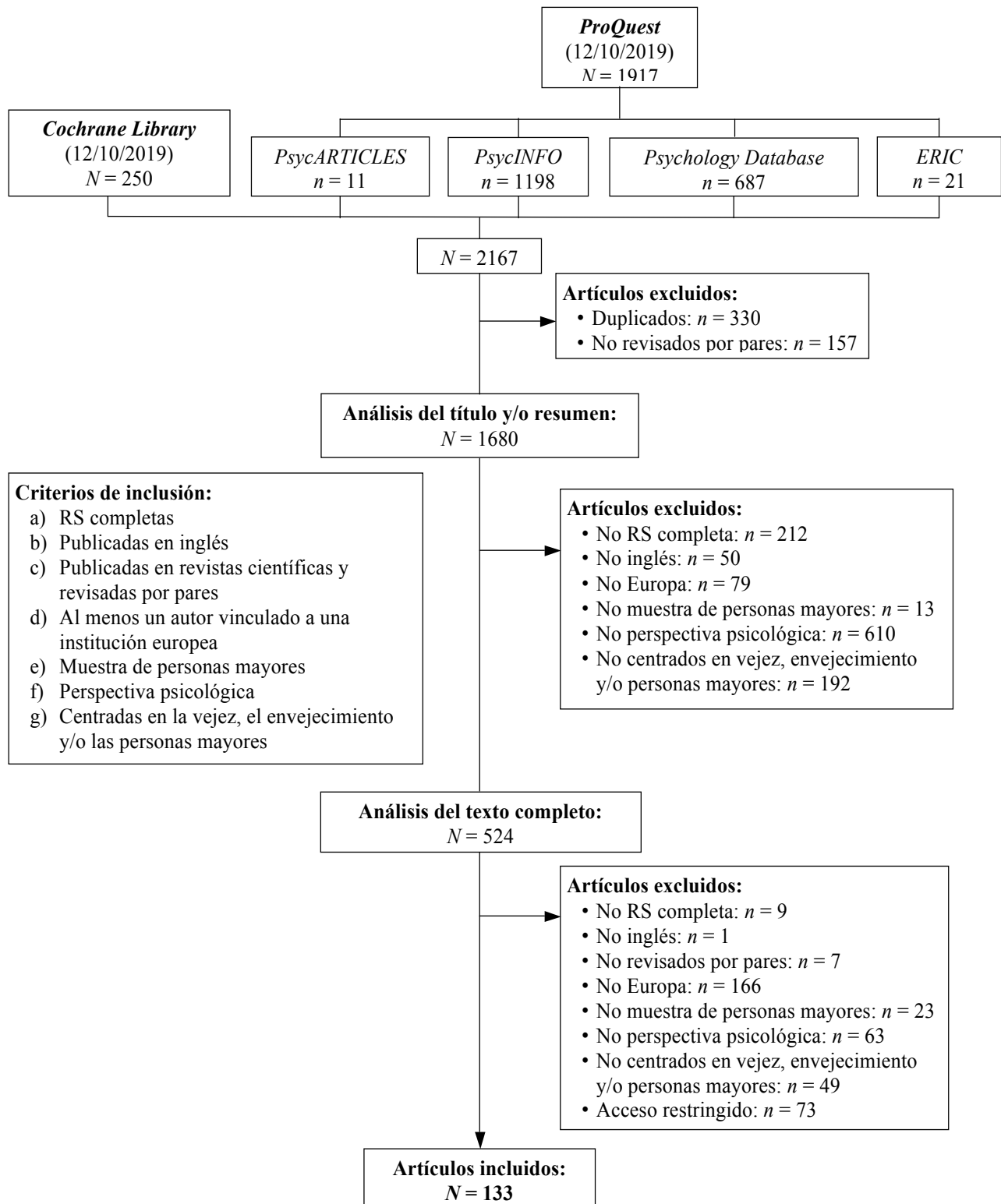


Figura 3. Diagrama de flujo del proceso de identificación de las revisiones.

Tabla 2. Caracterización, porcentajes (%) y frecuencia (N) general de las 133 revisiones sistemáticas.

Indicador y categorías	%	(N)
<i>Autoría</i>		
1. Equipo de varios países	31.6%	(42)
2. Equipo de un país	68.4%	(91)
<i>Tipo de investigación</i>		
1. Revisión sistemática	72.2%	(96)
2. Revisión sistemática y meta-análisis	27.8%	(37)
<i>Tipo de búsqueda</i>		
1. Primaria	33.1%	(44)
2. Secundaria	66.9%	(89)
<i>Punto de corte para vejez</i>		
1. No se especifica	27.1%	(36)
2. <60 años	17.3%	(23)
3. ≥ 60 años	27.8%	(37)
4. ≥ 65 años	27.8%	(37)
<i>Tipo de objetivo central</i>		
1. Evidencias sobre efecto de un tratamiento o intervención	57.9%	(77)
2. Evidencias sobre un fenómeno o situación	42.1%	(56)
<i>Contenido del objetivo central</i>		
1. Estado del conocimiento sobre un constructo, proceso, situación o teoría	38.3%	(51)
2. Evaluación y/o diagnóstico	8.3%	(11)
3. Intervención	47.4%	(63)
4. Contexto clínico-asistencial o socio-sanitario	6.0%	(8)
<i>Tipo de envejecimiento</i>		
1. Primario	33.1%	(44)
2. Secundario	66.9%	(89)
<i>Ámbito de estudio</i>		
1. Salud mental	36.8%	(49)
2. Cognitivo-intelectual	13.5%	(18)
3. Afectivo-emocional	12.8%	(17)
4. Dependencia	2.3%	(3)
5. Relaciones interpersonales	8.3%	(11)
6. Ajuste y calidad de vida	12.0%	(16)
7. Estilos de vida	14.3%	(19)
8. Varios ámbitos diferentes	10.5%	(14)
<i>Salud mental</i>		
1. Varios trastornos	16.7%	(8)
2. Trastornos neurocognitivos	41.7%	(20)
3. Trastornos depresivos	29.2%	(14)
4. Trastornos de la ansiedad	2.1%	(1)
5. Trastornos del neurodesarrollo	2.1%	(1)
6. Trastorno de la conducta suicida	8.3%	(4)

Respecto al contenido de las revisiones, más de la mitad (57'9%) de los trabajos se planteaban como objetivo central identificar los efectos de un tratamiento o una intervención. En cuanto al contenido específico de estos objetivos, lo más frecuente fueron revisiones sobre el análisis de una

intervención (47'4%) o sobre el estado de conocimiento de un constructo, teoría o proceso (38'3%).

La mayor parte (66'9%) de los trabajos se interesaron por los problemas, déficits y/o enfermedades presentes en la vejez. Las revisiones centradas en el envejecimiento primario resultaron menos frecuentes (33'1%) aunque, como puede apreciarse en la figura 5, durante los últimos años (especialmente desde 2010) se ha incrementado el número de trabajos interesados por revisar algún aspecto del envejecimiento no relacionado con enfermedades o problemas.

El ámbito de estudio más habitual fue la salud mental (36'8%) y sólo un trabajo la abordó como un constructo general. El resto de las revisiones sobre salud mental se centraron en algún trastorno, siendo los más frecuentes los neurocognitivos (41'7%), y los depresivos (29'2%).

Respecto a los distintos ámbitos de estudio y la perspectiva del envejecimiento desde la que se analizaron (figura 6), las revisiones sobre salud mental se abordaron muy mayoritariamente (98%) desde el envejecimiento secundario, al igual que las revisiones centradas en varios ámbitos diferentes (64'3%). El envejecimiento primario fue la perspectiva más común en el análisis del ajuste y calidad de vida (68'8%) y los estilos de vida (63'2%).

Por lo que respecta al ámbito de estudio y al objetivo de las revisiones (figura 7), se analizó el efecto de un tratamiento o una intervención en el 68'4% de las revisiones sobre estilo de vida, en el 65'3% de las de salud mental, y en el 57'1% de las de varios ámbitos diferentes. Las revisiones sobre preguntas no ceñidas al efecto de un tratamiento o intervención solo fueron mayoritarias en el ámbito afectivo-emocional (82'4%) y en el de las relaciones interpersonales (54'5%).

## Discusión

El objetivo de este trabajo es identificar y describir revisiones sistemáticas, publicadas en inglés y en revistas científicas, llevadas a cabo en Europa, sobre estudios realizados con personas mayores, que impliquen un análisis con perspectiva psicológica de la etapa de la vejez, el proceso de envejecimiento y/o las personas mayores. En total se han identificado y analizado 133 trabajos, resultado que pone de manifiesto el interés en este continente por la investigación en psicogerontología.

La mayor parte de las revisiones sistemáticas están realizadas por autores vinculados a instituciones de un único país europeo. Al igual que reflejó la revisión de Pinquart *et al.* (2007), Reino Unido encabeza la aportación de publicaciones sobre las personas mayores, la vejez o el envejecimiento. Tanto en dicha revisión como en este trabajo, los Países Bajos e Italia se encuentran también entre las naciones que más contribuyen a la psicogerontología

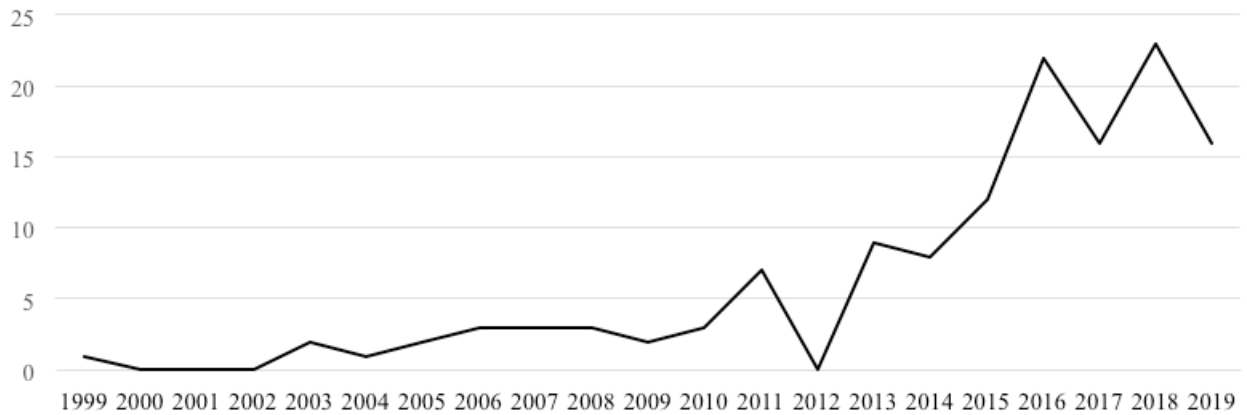


Figura 4. Año de publicación de las revisiones sistemáticas.

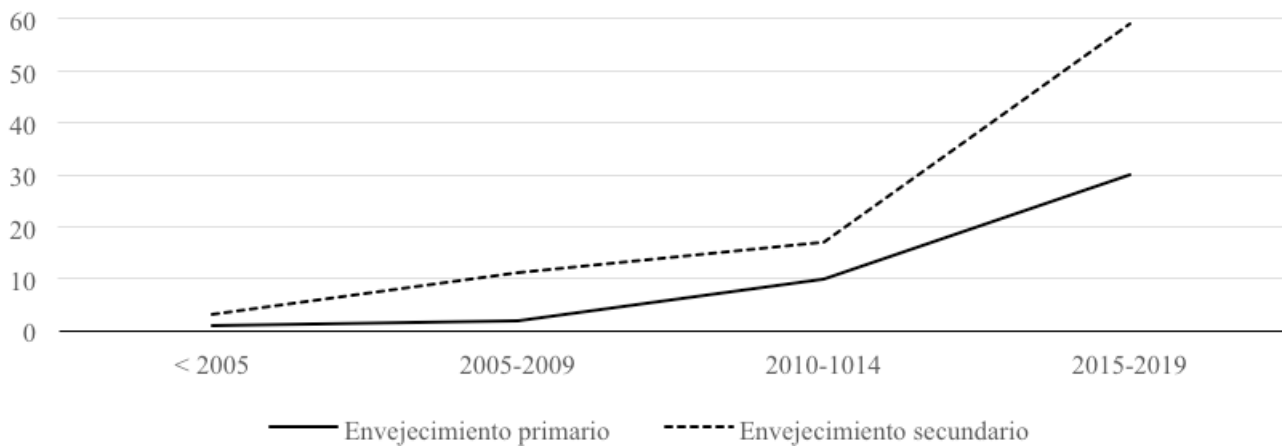


Figura 5. Evolución del número de revisiones sobre envejecimiento primario y secundario.

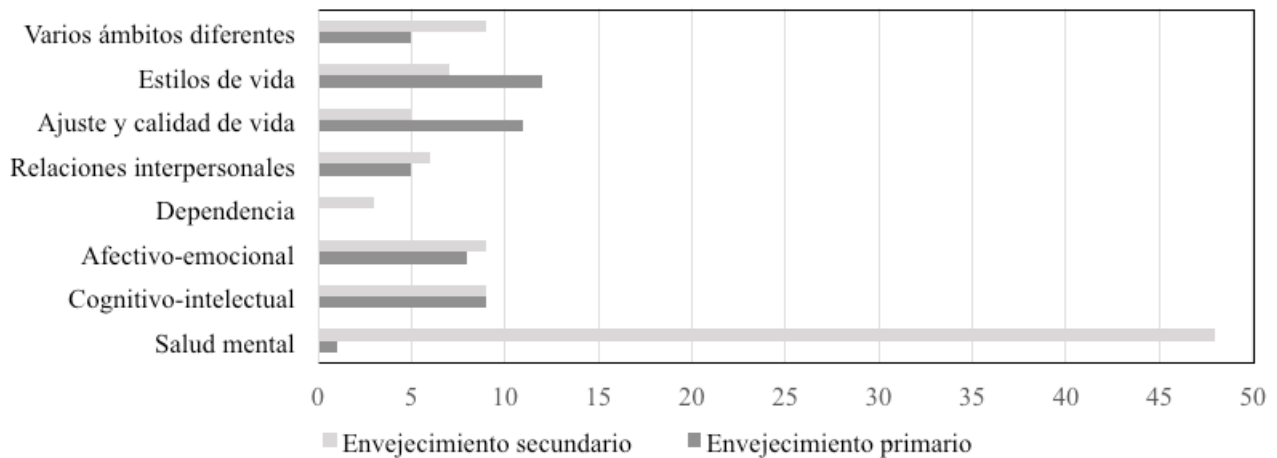


Figura 6. Ámbito de estudio y perspectiva del envejecimiento.

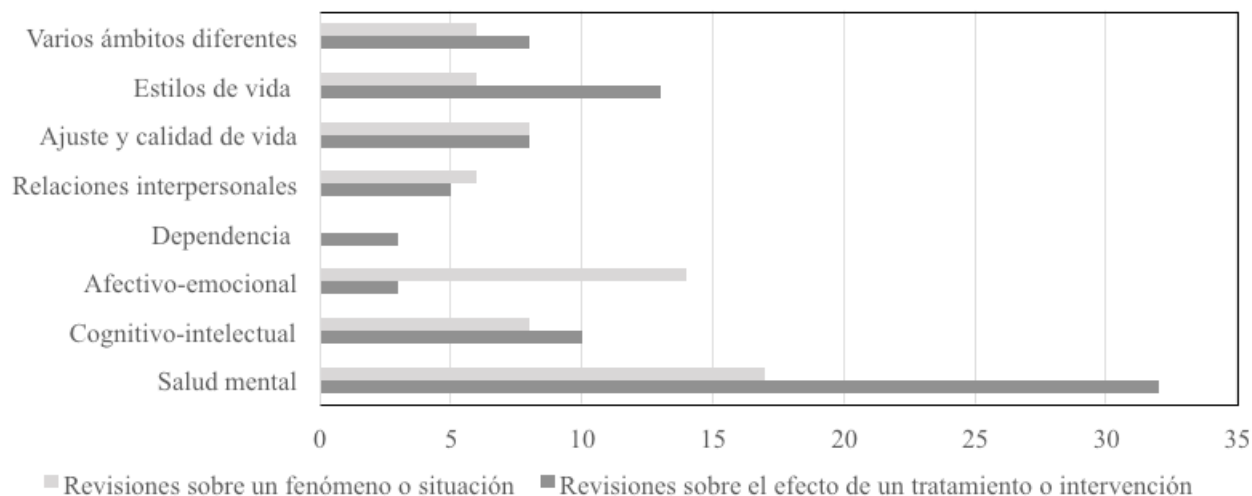


Figura 7. Ámbito de estudio y objetivo de las revisiones sistemáticas.

europea. No obstante, este resultado puede también ser consecuencia de un sesgo de partida de este estudio, derivado del procedimiento seguido y, especialmente, del segundo de los criterios de inclusión utilizados (trabajos publicados en inglés) en la identificación y retención de las revisiones. Como se comentará más adelante, esta circunstancia supone sin duda una limitación del estudio que aquí se presenta.

Además, la mayoría de las revisiones son recientes. Las primeras revisiones sistemáticas europeas aparecen a partir de 1999, pero el período 2015-2019 acumula más de la mitad de los trabajos identificados. Este resultado es coherente y guarda cierta continuidad con el de la revisión de Pinquart *et al.* (2007), en la que se identificó un aumento de investigaciones primarias en Europa sobre psicogerontología a partir de principios de 2000. En conjunto, los resultados de la revisión de Pinquart *et al.* (2007) y los de este trabajo ponen de manifiesto el creciente interés por los estudios secundarios (Davis, Mengersen, Bennett *et al.*, 2014).

La mayor parte de las revisiones de este estudio no cuentan con un meta-análisis. Con toda probabilidad esto se debe a la necesidad de que los diseños de investigación de los estudios sean similares, con el fin aplicar a todos ellos un mismo índice del tamaño del efecto que permita su comparabilidad métrica (Sánchez-Meca y Botella, 2010). Asimismo, más de la mitad de las revisiones incluyen una búsqueda secundaria para completar la identificación de registros. Se trata de una práctica común entre los autores de revisiones sistemáticas en general, aunque hay poca evidencia de su utilidad (Horsley *et al.*, 2011). A pesar de ello, se recomienda este procedimiento como complemento de la búsqueda en bases de datos hasta que haya disponible una mayor evidencia de su beneficio (Horsley *et al.*, 2011).

En las revisiones sistemáticas analizadas en este trabajo se utilizan diferentes criterios para establecer el inicio de la vejez, y esta falta de acuerdo también se aprecia en los

documentos sociopolíticos de las principales organizaciones mundiales. Así, mientras que la ONU considera que las personas mayores lo son a partir de los 60 años, la OMS fija el criterio en los 65 años (Eurostat, 2019). Se están formulando, incluso, propuestas para definir el inicio de la vejez de acuerdo con otros criterios más flexibles, evitando delimitarla a partir de una edad cronológica determinada. Un ejemplo es el concepto de edad prospectiva, que permite conceptualizar la vejez en base a la proporción de personas con una esperanza de vida de 15 años o menos en un contexto determinado (Pujol, Abellán y Ramiro, 2014).

En línea con el origen de las revisiones sistemáticas como método de estudio, la mayoría de los trabajos identificados se centran en el análisis de la eficacia de algún tipo de intervención con personas mayores. No obstante, existe un porcentaje no mayoritario, pero sí elevado, de revisiones en las que el objetivo es recopilar de forma metódica evidencias no ceñidas a los efectos de un tratamiento, tendencia que refleja cómo se ha generalizado el uso de este tipo de estudios secundarios (Davis *et al.*, 2014; Peters *et al.*, 2015; Sánchez-Meca y Botella, 2010).

Los trabajos identificados se centran, principalmente, en el envejecimiento secundario, resultado que concuerda con la visión tradicional de la vejez, ligada al declive, la discapacidad y la dependencia (Fernández-Ballesteros, 2009; Villar, 2011). No obstante, si bien es cierto que existe una relación de carácter exponencial entre discapacidad, dependencia y edad, también es cierto que la vejez es una etapa heterogénea, tanto a nivel inter como a nivel intraindividual (Baltes y Smith, 2003; Villar, 2011). Así, el envejecimiento primario, caracterizado por la estabilidad e, incluso, por ganancias en el ámbito psicológico, es el más común entre los mayores europeos (Eurostat, 2019, 2020b, 2020c; Villar, 2011). De hecho, los resultados de en este trabajo muestran un aumento, en los últimos años, de las



revisiones sistemáticas centradas en la vejez en ausencia de enfermedad y desde una perspectiva más positiva.

Por lo que respecta al ámbito de estudio de las revisiones, el más habitual es el área de la salud mental y, en concreto, los trabajos centrados en trastornos neurocognitivos y depresivos desde la perspectiva del envejecimiento secundario. La revisión de Pinquart *et al.* (2007) reflejó que la psicopatología (por ejemplo, depresión, ansiedad y demencias) era la principal área de investigación de la psicogerontología europea. Este interés está sin duda relacionado con la prevalencia de estos trastornos durante la vejez. Así, Europa occidental es la región del mundo con más afectados por algún tipo de demencia, unos siete millones de personas, que representan el 7'3% de la población general (OMS, 2012; en Alexander *et al.*, 2015), y según Horackova *et al.* (2019) aproximadamente el 30% de las personas mayores de 65 años puede padecer depresión. Otros ámbitos de estudio frecuentes entre los trabajos identificados son el estilo de vida y el estudio de la cognición. Las condiciones socioculturales de hoy en día permiten a las personas mayores vivir más y mejor, manteniendo unas buenas condiciones mentales y físicas (Zamarrón, 2013). Cuando la salud física comienza a deteriorarse, los recursos ambientales, las reservas cognitivas y la capacidad de regulación adaptativa de los mayores pueden amortiguar dicho proceso (Baltes y Smith, 2003).

En resumen, la mayoría de las revisiones sistemáticas identificadas y analizadas en este trabajo han sido publicadas por autores de un único país europeo (destacando Reino Unido), son trabajos recientes, y la mayor parte de ellas no cuentan con un meta-análisis. Por otro lado, sus autores suelen recurrir a la búsqueda secundaria para complementar las revisiones, pero no se aprecia consenso respecto al punto de corte que utilizan para definir la etapa de la vejez. Finalmente, la mayoría de las revisiones se realizan desde la perspectiva del envejecimiento secundario, en concreto, se centran en el estudio de la salud mental, destacando los trastornos neurocognitivos y depresivos, así como en el estilo de vida y las funciones cognitivas.

Algunas de las principales limitaciones de este trabajo están relacionadas con decisiones adoptadas respecto a los criterios de inclusión y exclusión. Así, se debe señalar que solo se han tenido en cuenta revisiones sistemáticas publicadas en inglés. Aunque se trata en la práctica del idioma fundamental en la difusión y comunicación científica en psicología, esta decisión sin duda puede haber provocado la pérdida potencial de artículos, pérdida que además de cuantitativa también ha podido ser cualitativa. De esta forma, el requisito de publicación en inglés ha podido sesgar los resultados no sólo respecto al país de procedencia de sus autores sino también en cuanto a favorecer la identificación de trabajos de ámbito más general, en detrimento de posibles revisiones más específicas y de ámbito local como, por ejemplo, las centradas en un aspecto concreto del envejecimiento en un país determinado no angloparlante que, con

toda probabilidad, se publican y difunden en otros idiomas. Asimismo, y también como limitación importante derivada de los criterios de inclusión que se han empleado, en este artículo no se han tomado en consideración revisiones de estudios realizados con muestras de familiares, cuidadores y/o profesionales que trabajan con personas mayores, estudios que también ofrecen información interesante para la psicogerontología. Sin duda una revisión sistemática de alcance en la que se incluyan trabajos publicados en diferentes idiomas, y realizados con diferentes muestras, permitiría tener una perspectiva más amplia y completa sobre el estudio psicológico de la vejez, el envejecimiento y las personas mayores.

En conclusión, la revisión sistemática de alcance de la que se informa en este trabajo muestra que la psicogerontología europea se centra preferentemente en el envejecimiento secundario y, sobre todo, en el estudio de la salud mental de los mayores. Sin embargo, la evidencia empírica acumulada en las últimas décadas presenta la vejez como un período también caracterizado por la estabilidad de la salud física y mental, con un potencial de ganancias en el ámbito psicológico. De hecho, los resultados de este trabajo ponen de manifiesto una tendencia creciente en las revisiones sistemáticas interesadas por el envejecimiento en ausencia de enfermedad. Sería interesante que esta tendencia se consolidase y se hiciera más relevante, de manera que la investigación en psicogerontología continúe evidenciando la heterogeneidad de esta etapa y los elementos asociados al buen envejecer.

## Referencias

- Alexander, M., Perera, G., Ford, L., Arrighi, H.M., Foskett, N., Debove, C., Novak, G. y Gordon, M.F. (2015). [Age-Stratified Prevalence of Mild Cognitive Impairment and Dementia in European Populations: A Systematic Review](#). *Journal of Alzheimer's Disease*, 48(2), 355-359 [DOI: 10.3233/jad-150168].
- Arksey, H. y O'Malley, L. (2005). [Scoping studies: towards a methodological framework](#). *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32 [DOI: 10.10a80/1364557032000119616].
- Asociación Americana de Psiquiatría (2016). *DSM-5*. Washington DC: APA.
- Baltes, P.B. y Smith, J. (2003). [New Frontiers in the Future of Aging: From Successful Aging of the Young Old to the Dilemmas of the Fourth Age](#). *Gerontology*, 49(2), 123-135 [DOI: 10.1159/000067946].
- Colegio Oficial de Psicólogos (2002). [Psicología, Psicólogos y Envejecimiento: contribución de la Psicología y los psicólogos al estudio y la intervención sobre el envejecimiento](#). *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 37(5), 268-275 [DOI: 10.1016/S0211-139X(02)74822-1].

- Cosco, T.D., Wister, A., Brayne, C. y Howse, K. (2018). [Psychosocial aspects of successful aging and resilience: Critique, integration and implications](#). *Estudios de Psicología*, 39(2-3), 257-266 [DOI: 10.1080/02109395.2018.1493843].
- Davis, J., Mengersen, K., Bennett, S. y Mazerolle, L. (2014). [Viewing systematic reviews and meta-analysis in social research through different lenses](#). *SpringerPlus*, 3, 511 [DOI: 10.1186/2193-1801-3-511].
- Eurostat (2019). [Ageing Europe. Looking at the lives of older people in the EU](#). Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Eurostat (2020a). [Population projections: Demographic balances and indicators by type of projection](#) [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=proj\_19ndbi&lang=en].
- Eurostat (2020b). [Population and social conditions: Difficulties in personal care activities or household activities by sex, age and educational attainment level](#) [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=hlth\_ehis\_tae&lang=en].
- Eurostat (2020c). [Population and social conditions: Healthy life years by sex](#) [https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=hlth\_hlye&lang=en].
- Fernández-Ballesteros, R. (2006). [GeroPsychology: An Applied Field for the 21st Century](#). *European Psychologist*, 11(4), 312-323 [DOI: 10.1027/1016-9040.11.4.312].
- Fernández-Ballesteros, R. (2009). La Psicogerontología, una nueva disciplina de la Psicología aplicada. En R. Fernández-Ballesteros (Dir.), *Psicología de la vejez. Una Psicogerontología aplicada*. (pp. 19-33). Madrid: Pirámide.
- Horackova, K., Kopecek, M., Machů, V., Kagstrom, A., Aarsland, D., Motlova, L. B. y Cermakova, P. (2019). [Prevalence of late-life depression and gap in mental health service use across European regions](#). *European Psychiatry*, 57, 19-25 [DOI: 10.1016/j.eurpsy.2018.12.002].
- Horsley, T., Dingwall, O. y Sampson, M. (2011). [Checking reference lists to find additional studies for systematic reviews](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2011(8) [DOI: 10.1002/14651858.MR000026.pub2].
- International Longevity Centre (2015). [Envejecimiento activo. Un marco político ante la revolución de la longevidad](#). Río de Janeiro: ILC Brazil / Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública. Junta de Andalucía.
- Levac, D., Colquhoun, H. y O'Brien, K.K. (2010). [Scoping studies: advancing the methodology](#). *Implementation Science*, 5, 69 [DOI: 10.1186/1748-5908-5-69].
- Martinez-Martin, P., Prieto-Flores, M.E., Forjaz, M.J., Fernández-Mayoralas, G., Rojo-Perez, F., Rojo, J.M. y Ayala, A. (2012). [Components and determinants of quality of life in community-dwelling older adults](#). *European Journal of Ageing*, 9(3), 255-263 [DOI: 10.1007/s10433-012-0232-x].
- Organización de las Naciones Unidas (2019). [World Population Ageing](#). Nueva York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). [Envejecimiento activo: un marco político](#). *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 37(S2), 74-105.
- Peters, M.D., Godfrey, C.M., Khalil, H., McInerney, P., Parker, D. y Soares, C.B. (2015). [Guidance for conducting systematic scoping reviews](#). *International Journal of Evidence-Based Healthcare*, 13(3), 141-146 [DOI: 10.1097/XEB.000000000000050].
- Pinquart, M., Fernández-Ballesteros, R. y Torpdahl, P. (2007). [Teaching, Research, and Application of Geropsychology in Europe: Report from the Task Force of the European Federation of Psychologists' Associations on Geropsychology](#). *European Psychologist*, 12(3), 229-233 [DOI: 10.1027/1016-9040.12.3.229].
- Pujol, R., Abellán, A. y Ramiro, D. (2014). [La medición del envejecimiento \(Informes Envejecimiento en red, n.º 9\)](#). Madrid: CSIC/CCHS Envejecimiento en red.
- Sánchez-Meca, J., y Botella, J. (2010). [Revisión sistemática y meta-análisis: herramientas para la práctica profesional](#). *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17.
- Villar, F. (2011). La psicología del envejecimiento. Entre el declive y el éxito. En Pinazo, S. (Ed.), *Autonomía personal y dependencia. Bases teóricas y práctica social* (pp. 135-156). Valencia: Universitat de València.
- Zamarrón, M.D. (2013). [Envejecimiento activo: un reto individual y social](#). *Sociedad y Utopía: Revista de Ciencias Sociales*, 41, 449-463.

## Anexo

### Revisiones sistemáticas identificadas y analizadas

- Agli, O., Bailly, N. y Ferrand, C. (2015). [Spirituality and religion in older adults with dementia: A systematic review](#). *International Psychogeriatrics*, 27(5), 715-725 [DOI: 10.1017/S1041610214001665].
- Anatürk, M., Demnitz, N., Ebmeier, K.P. y Sexton, C.E. (2018). [A systematic review and meta-analysis of structural magnetic resonance imaging studies investigating cognitive and social activity levels in older adults](#). *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 93, 71-84 [DOI: 10.1016/j.neubiorev.2018.06.012].
- Andro, M., Le Square, P., Estivin, S. y Gentric, A. (2013). [Anaemia and cognitive performances in the elderly: A systematic review](#). *European Journal of Neurology*, 20(9), 1234-1240 [DOI: 10.1111/ene.12175].
- Apóstolo, J., Bobrowicz-Campos, E., Rodrigues, M., Castro, I. y Cardoso, D. (2016). [The effectiveness of non-pharmacological interventions in older adults with depressive disorders: A systematic review](#). *International Journal of Nursing Studies*, 58, 59-70 [DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2016.02.006].
- Baxter, S., Johnson, M., Payne, N., Buckley-Woods, H., Blank, L., Hock, E., Daley, A., Taylor, A., Pavey, T., Mountain, G. y Goyder, E. (2016). [Promoting and maintaining physical activity in the transition to retirement: A systematic review of interventions for adults around retirement age](#). *The International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 13, 12 [DOI: 10.1186/s12966-016-0336-3].
- Blake, H., Mo, P., Malik, S. y Thomas, S. (2009). [How effective are physical activity interventions for alleviating depressive symptoms in older people? A systematic review](#). *Clinical Rehabilitation*, 23(10), 873-887 [DOI: 10.1177/0269215509337449].
- Bleakley, C.M., Charles, D., Porter-Armstrong, A., McNeill, M.D.J., McDonough, S.M. y McCormack, B. (2015). [Gaming for Health: A Systematic Review of the Physical and Cognitive Effects of Interactive Computer Games in Older Adults](#). *Journal of Applied Gerontology*, 34(3), NP166-NP189 [DOI: 10.1177/0733464812470747].
- Bruscoli, M. y Lovestone, S. (2004). [Is MCI really just early dementia? A systematic review of conversion studies](#). *International Psychogeriatrics*, 16(2), 129-140 [DOI: 10.1017/S1041610204000092].
- Bullo, V., Bergamin, M., Gobbo, S., Sieverdes, J.C., Zaccaria, M., Neunhaeuserer, D. y Ermolao, A. (2015). [The effects of Pilates exercise training on physical fitness and wellbeing in the elderly: A systematic review for future exercise prescription](#). *Preventive Medicine*, 75, 1-11 [DOI: 10.1016/j.ypmed.2015.03.002].
- Bunn, F., Dickinson, A., Barnett-Page, E., McInnes, E. y Horton, K. (2008). [A systematic review of older people's perceptions of facilitators and barriers to participation in falls-prevention interventions](#). *Ageing & Society*, 28(4), 449-472 [DOI: 10.1017/S0144686X07006861].
- Cabrita, M., Lamers, S.M.A., Trompeter, H.R., Tabak, M. y Vollenbroek-Hutten, M.M.R. (2017). [Exploring the relation between positive emotions and the functional status of older adults living independently: A systematic review](#). *Ageing & Mental Health*, 21(11), 1121-1128 [DOI: 10.1080/13607863.2016.1204982].
- Cacciata, M., Stromberg, A., Lee, J.A., Sorokin, D., Lombardo, D., Clancy, S., Nyamathi, A. y Evangelista, L.S. (2019). [Effect of exergaming on health-related quality of life in older adults: A systematic review](#). *International Journal of Nursing Studies*, 93, 30-40 [DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2019.01.010].
- Caddick, N., Cullen, H., Clarke, A., Fossey, M., Hill, M., McGill, G., Greaves, J., Taylor, T., Meads, C. y Kiernan, M.D. (2019). [Ageing, limb-loss and military veterans: A systematic review of the literature](#). *Ageing & Society*, 39(8), 1582-1610 [DOI: 10.1017/S0144686X18000119].
- Catalan-Matamoros, D., Gomez-Conesa, A., Stubbs, B. y Vancampfort, D. (2016). [Exercise improves depressive symptoms in older adults: An umbrella review of systematic reviews and meta-analyses](#). *Psychiatry Research*, 244, 202-209 [DOI: 10.1016/j.psychres.2016.07.028].
- Cattan, M., White, M., Bond, J. y Learmouth, A. (2005). [Preventing social isolation and loneliness among older people: A systematic review of health promotion interventions](#). *Ageing & Society*, 25(1), 41-67 [DOI: 10.1017/S0144686X04002594].
- Chen, Y.R.R. y Schulz, P.J. (2016). [The Effect of Information Communication Technology Interventions on Reducing Social Isolation in the Elderly: A Systematic Review](#). *Journal of Medical Internet Research*, 18(1) [DOI: 10.2196/jmir.4596].
- Cherko, M., Hickson, L. y Bhutta, M. (2016). [Auditory deprivation and health in the elderly](#). *Maturitas*, 88, 52-57 [DOI: 10.1016/j.maturitas.2016.03.008].
- Cochrane, A., Furlong, M., McGiloway, S., Molloy, D.W., Stevenson, M. y Donnelly, M. (2016). [Time-limited home-care reablement services for maintaining and improving the functional independence of older adults](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2016(10), CD010825 [DOI: 10.1002/14651858.CD010825.pub2].
- Coll-Planas, L., Nyqvist, F., Puig, T., Urrútia, G., Solà, I. y Monteserín, R. (2017). [Social capital interventions targeting older people and their impact on health: A systematic review](#). *Journal of Epidemiology and*

- Community Health*, 71(7), 663-672 [DOI: 10.1136/jech-2016-208131].
- Colombo, D., Serino, S., Tuena, C., Pedrolí, E., Dakanalis, A., Cipresso, P. y Riva, G. (2017). [Egocentric and allocentric spatial reference frames in aging: A systematic review](#). *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 80, 605-621 [DOI: 10.1016/j.neubiorev.2017.07.012].
- Cosco, T.D., Prina, A.M., Perales, J., Stephan, B.C.M. y Brayne, C. (2013). [Lay perspectives of successful ageing: A systematic review and meta-ethnography](#). *BMJ Open*, 3(6), e002710 [DOI: 10.1136/bmjopen-2013-002710].
- Cosco, T.D., Prina, A.M., Perales, J., Stephan, B.C.M. y Brayne, C. (2014). [Operational definitions of successful aging: A systematic review](#). *International Psychogeriatrics*, 26(3), 373-381 [DOI: 10.1017/S1041610213002287].
- Crocker, T.F., Brown, L., Clegg, A., Farley, K., Franklin, M., Simpkins, S. y Young, J. (2019). [Quality of life is substantially worse for community-dwelling older people living with frailty: Systematic review and meta-analysis](#). *Quality of Life Research*, 28, 2041-2056 [DOI: 10.1007/s11136-019-02149-1].
- Daskalopoulou, C., Stubbs, B., Kralj, C., Koukounari, A., Prince, M. y Prina, A.M. (2018). [Associations of smoking and alcohol consumption with healthy ageing: A systematic review and meta-analysis of longitudinal studies](#). *BMJ Open*, 8, e019540 [DOI: 10.1136/bmjopen-2017-019540].
- de Dieuleveult, A.L., Siemonsma, P.C., van Erp, J.B.F. y Brouwer, A.M. (2017). [Effects of Aging in Multisensory Integration: A Systematic Review](#). *Frontiers in Aging Neuroscience*, 9, 80 [DOI: 10.3389/fnagi.2017.00080].
- de São José, J., Barros, R., Samitca, S. y Teixeira, A. (2016). [Older persons' experiences and perspectives of receiving social care: A systematic review of the qualitative literature](#). *Health & Social Care in the Community*, 24(1), 1-11 [DOI: 10.1111/hsc.12186].
- Devereux-Fitzgerald, A., Powell, R., Dewhurst, A. y French, D.P. (2016). [The acceptability of physical activity interventions to older adults: A systematic review and meta-synthesis](#). *Social Science & Medicine*, 158, 14-23 [DOI: 10.1016/j.socscimed.2016.04.006].
- DiLorito, C., Völlm, B. y Denning, T. (2018). [The individual experience of ageing prisoners: Systematic review and meta-synthesis through a Good Lives Model framework](#). *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 33(2), 252-262 [DOI: 10.1002/gps.4762].
- Diaz-Ordaz, K., Slowther, A., Potter, R. y Eldridge, S. (2013). [Consent processes in cluster-randomised trials in residential facilities for older adults: A systematic review of reporting practices and proposed guidelines](#). *BMJ Open*, 3, e003057 [DOI: 10.1136/bmjopen-2013-003057].
- Dunphy, K., Baker, F. A., Dumaresq, E., Carroll-Haskins, K., Eickholt, J., Ercole, M., Kaimal, G., Meyer, K., Sajjani, N., Shamir, O.Y. y Wosch, T. (2019). [Creative Arts Interventions to Address Depression in Older Adults: A Systematic Review of Outcomes, Processes, and Mechanisms](#). *Frontiers in Psychology*, 9, 2655 [DOI: 10.3389/fpsyg.2018.02655].
- Duppen, D., Van der Elst, M.C.J., Dury, S., Lambotte, D., De Donder, L. y D-SCOPE (2019). [The Social Environment's Relationship With Frailty: Evidence From Existing Studies](#). *Journal of Applied Gerontology*, 38(1), 3-26 [DOI: 10.1177/0733464816688310].
- Etkind, S.N., Bone, A.E., Lovell, N., Higginson, I.J. y Murtagh, F.E.M. (2018). [Influences on Care Preferences of Older People with Advanced Illness: A Systematic Review and Thematic Synthesis](#). *Journal of the American Geriatrics Society*, 66(5), 1031-1039 [DOI: 10.1111/jgs.15272].
- Evans, C.J., Goodman, C. y Redfern, S. (2003). [Maintaining independence in the cognitively intact elderly care home population: A systematic review of intervention trials](#). *Reviews in Clinical Gerontology*, 13(2), 163-174 [DOI: 10.1017/S0959259803013285].
- Fage, B.A., Chan, C.C., Gill, S.S., Noel-Storr, A.H., Herrmann, N., Smailagic, N., Nikolaou, V. y Seitz, D.P. (2015). [Mini-Cog for the diagnosis of Alzheimer's disease dementia and other dementias within a community setting](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2015(2), CD010860 [DOI: 10.1002/14651858.CD010860.pub2].
- Farhang, M., Miranda-Castillo, C., Rubio, M. y Furtado, G. (2019). [Impact of mind-body interventions in older adults with mild cognitive impairment: A systematic review](#). *International Psychogeriatrics*, 31(5), 643-666 [DOI: 10.1017/S1041610218002302].
- Farrance, C., Tsofliou, F. y Clark, C. (2016). [Adherence to community based group exercise interventions for older people: A mixed-methods systematic review](#). *Preventive Medicine*, 87, 155-166 [DOI: 10.1016/j.ypmed.2016.02.037].
- Fässberg, M.M., Cheung, G., Canetto, S.S., Erlangsen, A., Lapiere, S., Lindner, R., Draper, B., Gallo, J.J., Wong, C., Wu, J., Duberstein, P. y Wærn, M. (2016). [A systematic review of physical illness, functional disability, and suicidal behaviour among older adults](#). *Aging & Mental Health*, 20(2), 166-194 [DOI: 10.1080/13607863.2015.1083945].
- Fitzpatrick, J.M. y Tzouvara, V. (2019). [Facilitators and inhibitors of transition for older people who have relocated to a long-term care facility: A systematic review](#). *Health & Social Care in the Community*, 23(7), e57-e81 [DOI: 10.1111/hsc.12647].
- Forsman, A.K. y Nordmyr, J. (2017). [Psychosocial Links Between Internet Use and Mental Health in Later Life:](#)

- [A Systematic Review of Quantitative and Qualitative Evidence](#). *Journal of Applied Gerontology*, 36(12), 1471-1518 [DOI:10.1177/0733464815595509].
- Forsman, A.K., Schierenbeck, I. y Wahlbeck, K. (2011). [Psychosocial Interventions for the Prevention of Depression in Older Adults: Systematic Review and Meta-Analysis](#). *Journal of Aging and Health*, 23(3), 387-416 [DOI: 10.1177/0898264310378041].
- French, D.P., Olander, E.K., Chisholm, A. y Mc Sharry, J. (2014). [Which Behaviour Change Techniques Are Most Effective at Increasing Older Adults' Self-Efficacy and Physical Activity Behaviour? A Systematic Review](#). *Annals of Behavioral Medicine*, 48(2), 225-234 [DOI:10.1007/s12160-014-9593-z].
- Frost, R., Bauernfreund, Y. y Walters, K. (2019). [Non-pharmacological interventions for depression/anxiety in older adults with physical comorbidities affecting functioning: Systematic review and meta-analysis](#). *International Psychogeriatrics*, 31(8), 1121-1136 [DOI: 10.1017/S1041610218001564].
- Gallione, C., Dal Molin, A., Cristina, F.V.B., Ferns, H., Mattioli, M. y Suardi, B. (2017). [Screening tools for identification of elder abuse: A systematic review](#). *Journal of Clinical Nursing*, 26(15-16), 2154-2176 [DOI: 10.1111/jocn.13721].
- García-Casal, J.A., Loizeau, A., Csipke, E., Franco-Martín, M., Perea-Bartolomé, M.V. y Orrell, M. (2017). [Computer-based cognitive interventions for people living with dementia: A systematic literature review and meta-analysis](#). *Aging & Mental Health*, 21(5), 454-467 [DOI: 10.1080/13607863.2015.1132677].
- Gardner, B., Jovicic, A., Belk, C., Kharicha, K., Iliffe, S., Manthorpe, J., Goodman, C., Drennan, V.M. y Walters, K. (2017). [Specifying the content of home-based health behaviour change interventions for older people with frailty or at risk of frailty: An exploratory systematic review](#). *BMJ Open*, 7(2), e014127 [DOI: 10.1136/bmjopen-2016-014127].
- Gates, N.J., Rutjes, A., Di Nisio, M., Karim, S., Chong, L.Y., March, E., Martínez, G. y Vernooij, R. (2019). [Computerised cognitive training for maintaining cognitive function in cognitively healthy people in late life](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2019(3), CD012277 [DOI: 10.1002/14651858.CD012277.pub2].
- George, J., Elliott, R.A. y Stewart, D.C. (2008). [A Systematic Review of Interventions to Improve Medication Taking in Elderly Patients Prescribed Multiple Medications](#). *Drugs & Aging*, 25(4), 307-324 [DOI: 10.2165/00002512-200825040-00004].
- Gheysen, F., Poppe, L., DeSmet, A., Swinnen, S., Cardon, G., De Bourdeaudhuij, I., Chastin, S. y Fias, W. (2018). [Physical activity to improve cognition in older adults: Can physical activity programs enriched with cognitive challenges enhance the effects? A systematic review and meta-analysis](#). *The International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 15, 63 [DOI: 10.1186/s12966-018-0697-x].
- Gimson, A., Schlosser, M., Huntley, J.D. y Marchant, N.L. (2018). [Support for midlife anxiety diagnosis as an independent risk factor for dementia: A systematic review](#). *BMJ Open*, 8(4), e019399 [DOI: 10.1136/bmjopen-2017-019399].
- Gonot-Schoupinsky, F.N. y Garip, G. (2018). [Laughter and humour interventions for well-being in older adults: A systematic review and intervention classification](#). *Complementary Therapies in Medicine*, 38, 85-91 [DOI: 10.1016/j.ctim.2018.04.009].
- Greenwood, N., Menzies-Gow, E., Nilsson, D., Aubrey, D., Emery, C.L. y Richardson, A. (2018). [Experiences of older people dying in nursing homes: A narrative systematic review of qualitative studies](#). *BMJ Open*, 8(6), e021285 [DOI: 10.1136/bmjopen-2017-021285].
- Guarino, A., Favieri, F., Boncompagni, I., Agostini, F., Cantone, M. y Casagrande, M. (2019). [Executive Functions in Alzheimer Disease: A Systematic Review](#). *Frontiers in Aging Neuroscience*, 10, 437 [DOI: 10.3389/fnagi.2018.00437].
- Guzmán García, A., Hughes, J.C., James, I.A. y Rochester, L. (2013). [Dancing as a psychosocial intervention in care homes: A systematic review of the literature](#). *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 28(9), 914-924 [DOI: 10.1002/gps.3913].
- Harrison, J.K., Fearon, P., Noel-Storr, A., McShane, R., Stott, D.J. y Quinn, T.J. (2014). [Informant Questionnaire on Cognitive Decline in the Elderly \(IQCODE\) for the diagnosis of dementia within a general practice \(primary care\) setting](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2014(7), CD010771 [DOI: 10.1002/14651858.CD010771.pub2].
- Harrison, J.K., Fearon, P., Noel-Storr, A., McShane, R., Stott, D.J. y Quinn, T.J. (2015). [Informant Questionnaire on Cognitive Decline in the Elderly \(IQCODE\) for the diagnosis of dementia within a secondary care setting](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2015(3), CD010772 [DOI: 10.1002/14651858.CD010772.pub2].
- Harrison, J.K., Stott, D.J., McShane, R., Noel-Storr, A., Swann-Price, R. y Quinn, T.J. (2016). [Informant Questionnaire on Cognitive Decline in the Elderly \(IQCODE\) for the early diagnosis of dementia across a variety of healthcare settings](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2016(11), CD011333 [DOI: 10.1002/14651858.CD011333.pub2].
- Haynes, B.I., Bauermeister, S. y Bunce, D. (2017). [A Systematic Review of Longitudinal Associations Between Reaction Time Intraindividual Variability and Age-Related Cognitive Decline or Impairment, Dementia, and Mortality](#). *Journal of the International*

- Neuropsychological Society*, 23(5), 431-445 [DOI: 10.1017/S1355617717000236].
- Heinzel, S., Lawrence, J.B., Kallies, G., Rapp, M.A. y Heissel, A. (2015). [Using Exercise to Fight Depression in Older Adults: A Systematic Review and Meta-Analysis](#). *GeroPsych*, 28(4), 149-162 [DOI: 10.1024/1662-9647/a000133].
- Hill, A. y Brettell, A. (2005). [The effectiveness of counselling with older people: Results of a systematic review](#). *Counselling & Psychotherapy Research*, 5(4), 265-272 [DOI: 10.1080/14733140500510374].
- Hill, A., y Brettell, A. (2006). [Counselling older people: What can we learn from research evidence?](#) *Journal of Social Work Practice*, 20(3), 281-297 [DOI: 10.1080/02650530600931807].
- Jiménez, J., Bräuninger, I. y Meekums, B. (2019). [Dance movement therapy with older people with a psychiatric condition: A systematic review](#). *The Arts in Psychotherapy*, 63, 118-127 [DOI: 10.1016/j.aip.2018.11.008].
- Jing, W., Willis, R. y Feng, Z. (2016). [Factors influencing quality of life of elderly people with dementia and care implications: A systematic review](#). *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 66, 23-41 [DOI: 10.1016/j.archger.2016.04.009].
- John, A., Patel, U., Rusted, J., Richards, M. y Gaysina, D. (2019). [Affective problems and decline in cognitive state in older adults: A systematic review and meta-analysis](#). *Psychological Medicine*, 49(3), 353-365 [DOI: 10.1017/S0033291718001137].
- Kharicha, K., Manthorpe, J., Iliffe, S., Davies, N. y Walters, K. (2018). [Strategies employed by older people to manage loneliness: Systematic review of qualitative studies and model development](#). *International Psychogeriatrics*, 30(12), 1767-1781 [DOI: 10.1017/S1041610218000339].
- Kojima, G., Iliffe, S., Jivraj, S. y Walters, K. (2016). [Association between frailty and quality of life among community-dwelling older people: A systematic review and meta-analysis](#). *Journal of Epidemiology and Community Health*, 70(7), 716-721 [DOI: 10.1136/jech-2015-206717].
- Krause, M., Gutmiedl, K., Bighelli, I., Schneider-Thoma, J., Chaimani, A. y Leucht, S. (2019). [Efficacy and tolerability of pharmacological and non-pharmacological interventions in older patients with major depressive disorder: A systematic review, pairwise and network meta-analysis](#). *European Neuropsychopharmacology*, 29(9), 1003-1022 [DOI: 10.1016/j.euroneuro.2019.07.130].
- Krishna, M., Honagodu, A., Rajendra, R., Sundarachar, R., Lane, S. y Lepping, P. (2013). [A systematic review and meta-analysis of group psychotherapy for sub-clinical depression in older adults](#). *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 28(9), 881-888 [DOI: 10.1002/gps.3905].
- Krishna, M., Jauhari, A., Lepping, P., Turner, J., Crossley, D. y Krishnamoorthy, A. (2011). [Is group psychotherapy effective in older adults with depression? A systematic review](#). *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 26(4), 331-340 [DOI: 10.1002/gps.2546].
- Kurz, A.F., Leucht, S. y Lautenschlager, N.T. (2011). [The clinical significance of cognition-focused interventions for cognitively impaired older adults: A systematic review of randomized controlled trials](#). *International Psychogeriatrics*, 23(9), 1364-1375 [DOI: 10.1017/S1041610211001001].
- Lapierre, S., Erlangsen, A., Waern, M., De Leo, D., Oyama, H., Scocco, P., Gallo, J., Szanto, K., Conwell, Y., Draper, B., Quinnett, P. and the International Research Group for Suicide among the Elderly (2011). [A Systematic Review of Elderly Suicide Prevention Programs](#). *Crisis. The Journal of Crisis Intervention and Suicide Prevention*, 32(2), 88-98 [DOI: 10.1027/0227-5910/a000076].
- Launay, C., De Decker, L., Annweiler, C., Kabeshova, A., Fantino, B. y Beauchet, O. (2013). [Association of depressive symptoms with recurrent falls: A cross-sectional elderly population based study and a systematic review](#). *The Journal of Nutrition, Health & Aging*, 17(2), 152-157 [DOI: 10.1007/s12603-012-0370-z].
- Lo, J.C., Groeger, J.A., Cheng, G.H., Dijk, D. y Chee, M.W.L. (2016). [Self-reported sleep duration and cognitive performance in older adults: A systematic review and meta-analysis](#). *Sleep Medicine*, 17, 87-98 [DOI: 10.1016/j.sleep.2015.08.021].
- Makai, P., Brouwer, W.B.F., Koopmanschap, M.A., Stolk, E.A. y Nieboer, A.P. (2014). [Quality of life instruments for economic evaluations in health and social care for older people: A systematic review](#). *Social Science & Medicine*, 102, 83-93 [DOI: 10.1016/j.socscimed.2013.11.050].
- Manzoli, L., Villari, P., Pirone, G.M. y Boccia, A. (2007). [Marital status and mortality in the elderly: A systematic review and meta-analysis](#). *Social Science & Medicine*, 64(1), 77-94 [DOI: 10.1016/j.socscimed.2006.08.031].
- Marques-Costa, C., Almiro, P.A. y Simões, M.R. (2018). [Computerized Cognitive Tests \(CCT\) in elderly: A psychometric review](#). *European Review of Applied Psychology*, 68(2), 61-68 [DOI: 10.1016/j.erap.2018.04.002].
- McCulloch, S., Robertson, D. y Kirkpatrick, P. (2016). [Sustaining people with dementia or mild cognitive impairment in employment: A systematic review of qualitative evidence](#). *The British Journal of Occupational Therapy*, 79(11), 682-692 [DOI: 10.1177/0308022616665402].
- McParland, J. y Camic, P.M. (2016). [Psychosocial factors and ageing in older lesbian, gay and bisexual people: A systematic review of the literature](#). *Journal of Clinical Nursing*, 25(23-24), 3415-3437 [DOI: 10.1111/jocn.13251].

- Menichetti, J., Cipresso, P., Bussolin, D. y Graffigna, G. (2016). [Engaging older people in healthy and active lifestyles: A systematic review](#). *Ageing & Society*, 36(10), 2036-2060 [DOI: 10.1017/S0144686X15000781].
- Menichetti, J., Graffigna, G. y Steinsbekk, A. (2018). [What are the contents of patient engagement interventions for older adults? A systematic review of randomized controlled trials](#). *Patient Education and Counseling*, 101(6), 995-1005 [DOI: 10.1016/j.pec.2017.12.009].
- Metternich, B., Kosch, D., Kriston, L., Härter, M. y Hüll, M. (2010). [The effects of nonpharmacological interventions on subjective memory complaints: A systematic review and meta-analysis](#). *Psychotherapy and Psychosomatics*, 79(1), 6-19 [DOI: 10.1159/000254901].
- Milisen, K., Lemiengre, J., Braes, T. y Foreman, M.D. (2005). [Multicomponent intervention strategies for managing delirium in hospitalized older people: Systematic review](#). *Journal of Advanced Nursing*, 52(1), 79-90 [DOI: 10.1111/j.1365-2648.2005.03557.x].
- Montgomery, P., Mayo-Wilson, E., Dennis, J.A. y Mayo-Wilson, E. (2008). [Personal assistance for older adults \(65+\) without dementia](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2008(1), CD006855 [DOI: 10.1002/14651858.CD006855.pub2].
- Murray, J., Hardicre, N., Birks, Y., O'Hara, J. y Lawton, R. (2019). [How older people enact care involvement during transition from hospital to home: A systematic review and model](#). *Health Expectations: An International Journal of Public Participation in Health Care & Health Policy*, 22(5), 883-893 [DOI: 10.1111/hex.12930].
- Nef, T., Ganea, R.L., Müri, R.M. y Mosimann, U.P. (2013). [Social networking sites and older users – A systematic review](#). *International Psychogeriatrics*, 25(7), 1041-1053 [DOI: 10.1017/S1041610213000355].
- Nyman, S.R., Adamczewska, N. y Howlett, N. (2018). [Systematic review of behaviour change techniques to promote participation in physical activity among people with dementia](#). *British Journal of Health Psychology*, 23(1), 148-170 [DOI: 10.1111/bjhp.12279].
- Nyqvist, F., Forsman, A.K., Giuntoli, G. y Cattan, M. (2013). [Social capital as a resource for mental well-being in older people: A systematic review](#). *Ageing & Mental Health*, 17(4), 394-410 [DOI: 10.1080/13607863.2012.742490].
- Öhman, H., Savikko, N., Strandberg, T.E. y Pitkälä, K.H. (2014). [Effect of Physical Exercise on Cognitive Performance in Older Adults with Mild Cognitive Impairment or Dementia: A Systematic Review](#). *Dementia and Geriatric Cognitive Disorders*, 38(5-6), 347-365 [DOI: 10.1159/000365388].
- Okolie, C., Dennis, M., Simon Thomas, E. y John, A. (2017). [A systematic review of interventions to prevent suicidal behaviors and reduce suicidal ideation in older people](#). *International Psychogeriatrics*, 29(11), 1801-1824 [DOI: 10.1017/S1041610217001430].
- Opdebeeck, C., Quinn, C., Nelis, S.M. y Clare, L. (2015). [Does cognitive reserve moderate the association between mood and cognition? A systematic review](#). *Reviews in Clinical Gerontology*, 25(3), 181-193 [DOI: 10.1017/S0959259815000155].
- Orgeta, V., Brede, J. y Livingston, G. (2017). [Behavioural activation for depression in older people: Systematic review and meta-analysis](#). *The British Journal of Psychiatry*, 211(5), 274-279 [DOI: 10.1192/bjp.bp.117.205021].
- Park, H.L., O'Connell, J.E. y Thomson, R.G. (2003). [A systematic review of cognitive decline in the general elderly population](#). *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 18(12), 1121-1134 [DOI: 10.1002/gps.1023].
- Parpa, E., Tsilika, E., Gennimata, V. y Mystakidou, K. (2015). [Elderly cancer patients' psychopathology: A systematic review: Aging and mental health](#). *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 60(1), 9-15 [DOI: 10.1016/j.archger.2014.09.008].
- Persico, I., Cesari, M., Morandi, A., Haas, J., Mazzola, P., Zambon, A., Annoni, G. y Bellelli, G. (2018). [Frailty and Delirium in Older Adults: A Systematic Review and Meta-Analysis of the Literature](#). *Journal of the American Geriatrics Society*, 66(10), 2022-2030 [DOI: 10.1111/jgs.15503].
- Plastow, N.A., Atwal, A. y Gilhooly, M. (2015). [Food activities and identity maintenance in old age: A systematic review and meta-synthesis](#). *Ageing & Mental Health*, 19(8), 667-678 [DOI: 10.1080/13607863.2014.971707].
- Polyakova, M., Sonnabend, N., Sander, C., Mergl, R., Schreter, M.L., Schroeder, J. y Schönknecht, P. (2014). [Prevalence of minor depression in elderly persons with and without mild cognitive impairment: A systematic review](#). *Journal of Affective Disorders*, 152-154, 28-38 [DOI: 10.1016/j.jad.2013.09.016].
- Potter, R., Ellard, D., Rees, K. y Thorogood, M. (2011). [A systematic review of the effects of physical activity on physical functioning, quality of life and depression in older people with dementia](#). *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 26(10), 1000-1011 [DOI: 10.1002/gps.2641].
- Ramalho, A., Petrica, J. y Rosado, A. (2018). [Sedentary behaviors and psychological outcomes among older adults: A systematic review](#). *Motricidade*, 14(1), 73-85 [DOI: 10.6063/motricidade.12223].
- Randall, E.W. y Clissett, P.C. (2016). [What are the relative merits of interventions used to reduce the occurrences of disruptive vocalisation in persons with dementia? – A systematic review](#). *International Journal of Older People Nursing*, 11(1), 4-17 [DOI: 10.1111/opn.12083].
- Roets-Merken, L.M., Draskovic, I., Zuidema, S.U., van Erp, W.S., Graff, M.J.L., Kempen, G.I.J.M. y Vernooij-Dassen, M.J.F.J. (2015). [Effectiveness of rehabilitation interventions in improving emotional and functional status](#)

- [in hearing or visually impaired older adults: A systematic review with meta-analyses](#). *Clinical Rehabilitation*, 29(2), 107-119 [DOI: 10.1177/0269215514542639].
- Room, J., Hannink, E., Dawes, H. y Barker, K. (2017). [What interventions are used to improve exercise adherence in older people and what behavioural techniques are they based on? A systematic review](#). *BMJ Open*, 7(12), e019221 [DOI: 10.1136/bmjopen-2017-019221].
- Sami, M.B. y Nilforooshan, R. (2015). [The natural course of anxiety disorders in the elderly: A systematic review of longitudinal trials](#). *International Psychogeriatrics*, 27(7), 1061-1069 [DOI: 10.1017/S1041610214001847].
- Sandoz, M., Démonet, J.F. y Fossard, M. (2014). [Theory of mind and cognitive processes in aging and Alzheimer type dementia: A systematic review](#). *Aging & Mental Health*, 18(7), 815-827 [DOI: 10.1080/13607863.2014.899974].
- Schofield, P. y Reid, D. (2006). [The assessment and management of pain in older people: A systematic review of the literature](#). *International Journal on Disability and Human Development*, 5(1), 9-15 [DOI: 10.1515/IJDHD.2006.5.1.9].
- Shvedko, A., Whittaker, A.C., Thompson, J.L. y Greig, C.A. (2018). [Physical activity interventions for treatment of social isolation, loneliness or low social support in older adults: A systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials](#). *Psychology of Sport and Exercise*, 34, 128-137 [DOI: 10.1016/j.psychsport.2017.10.003].
- Simcock, P. (2017). [Ageing with a unique impairment: A systematically conducted review of older deafblind people's experiences](#). *Ageing & Society*, 37(8), 1703-1742 [DOI: 10.1017/S0144686X16000520].
- Sinković, M. y Towler, L. (2019). [Sexual Aging: A Systematic Review of Qualitative Research on the Sexuality and Sexual Health of Older Adults](#). *Qualitative Health Research*, 29(9), 1239-1254 [DOI: 10.1177/1049732318819834].
- Smart, C.M., Karr, J.E., Areshenkoff, C.N., Rabin, L.A., Hudon, C., Gates, N., Ali, J.I., Arenaza-Urquijo, E.M., Buckley, R.F., Chetelat, G., Hampel, H., Jessen, F., Marchant, N.L., Sikkes, S.A.M., Tales, A., van der Flier, W.M., Wesselman, L. y el Subjective Cognitive Decline Initiative (SCD-I) Working Group (2017). [Non-pharmacologic interventions for older adults with subjective cognitive decline: Systematic review, meta-analysis, and preliminary recommendations](#). *Neuropsychology Review*, 27(3), 245-257 [DOI: 10.1007/s11065-017-9342-8].
- Smith, G.L., Banting, L., Eime, R., O'Sullivan, G. y van Uffelen, J.G.Z. (2017). [The association between social support and physical activity in older adults: A systematic review](#). *The International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 14, 56 [DOI: 10.1186/s12966-017-0509-8].
- Stein, J., Luppá, M., Brähler, E., König, H. y Riedel-heller, S.G. (2010). [The Assessment of Changes in Cognitive Functioning: Reliable Change Indices for Neuropsychological Instruments in the Elderly - A Systematic Review](#). *Dementia and Geriatric Cognitive Disorders*, 29(3), 275-286 [DOI: 10.1159/000289779].
- Stevens, Z., Barlow, C., Kendrick, D., Masud, T., Skelton, D.A., Dinan-Young, S. y Iliffe, S. (2014). [Effectiveness of general practice-based physical activity promotion for older adults: Systematic review](#). *Primary Health Care Research and Development*, 15(2), 190-201 [DOI: 10.1017/S1463423613000017].
- Sutipan, P., Intarakamhang, U. y Macaskill, A. (2017). [The Impact of Positive Psychological Interventions on Well-Being in Healthy Elderly People](#). *Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Forum on Subjective Well-being*, 18(1), 269-291 [DOI: 10.1007/s10902-015-9711-z].
- Tavares, L.R. y Barbosa, M.R. (2018). [Efficacy of group psychotherapy for geriatric depression: A systematic review](#). *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 78, 71-80 [DOI: 10.1016/j.archger.2018.06.001].
- Ten Bruggencate, T., Luijkx, K.G. y Sturm, J. (2018). [Social needs of older people: A systematic literature review](#). *Ageing & Society*, 38(9), 1745-1770 [DOI: 10.1017/S0144686X17000150].
- Tullis, A. y Nicol, M. (1999). [A Systematic Review of the Evidence for the Value of Functional Assessment of Older People with Dementia](#). *The British Journal of Occupational Therapy*, 62(12), 554-563 [DOI: 10.1177/030802269906201206].
- Valtorta, N.K., Moore, D.C., Barron, L., PhD, Stow, D. y Hanratty, B. (2018). [Older Adults' Social Relationships and Health Care Utilization: A Systematic Review](#). *American Journal of Public Health*, 108(4), e1\_e10 [DOI: 10.2105/AJPH.2017.304256].
- van der Wolf, E., van Hooren, S.A.H., Waterink, W. y Lechner, L. (2019). [Well-being in elderly long-term care residents with chronic mental disorder: A systematic review](#). *Aging & Mental Health*, 23(3), 287-296 [DOI: 10.1080/13607863.2017.1408773].
- van het Bolscher-Niehuis, M.J.T., den Ouden, M.E.M., de Vocht, H.M. y Francke, A.L. (2016). [Effects of self-management support programmes on activities of daily living of older adults: A systematic review](#). *International Journal of Nursing Studies*, 61, 230-247 [DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2016.06.014].
- van Niekerk, M.E.H., Groen, W., Vissers, C.Th.W.M., van Driel-de Jong, D., Kan, C.C. y Oude Voshaar, R.C. (2011). [Diagnosing autism spectrum disorders in elderly people](#). *International Psychogeriatrics*, 23(5), 700-710 [DOI: 10.1017/S1041610210002152].



- Vandemeulebroucke, T., de Casterlé, B.D. y Gastmans, C. (2018). [How do older adults experience and perceive socially assistive robots in aged care: A systematic review of qualitative evidence](#). *Aging & Mental Health*, 22(2), 149-167 [DOI: 10.1080/13607863.2017.1286455].
- Vassli, L.T. y Farshchian, B.A. (2018). [Acceptance of Health-Related ICT Among Elderly People Living in the Community: A Systematic Review of Qualitative Evidence](#). *International Journal of Human-Computer Interaction*, 34(2), 99-116 [DOI: 10.1080/10447318.2017.1328024].
- Warmoth, K., Tarrant, M., Abraham, C. y Lang, I.A. (2016). [Older adults' perceptions of ageing and their health and functioning: A systematic review of observational studies](#). *Psychology, Health & Medicine*, 21(5), 531-550 [DOI: 10.1080/13548506.2015.1096946].
- Warner, G., Packer, T.L., Kervin, E., Sibbald, K. y Audulv, Å. (2019). [A systematic review examining whether community-based self-management programs for older adults with chronic conditions actively engage participants and teach them patient-oriented self-management strategies](#). *Patient Education and Counseling*, 102(12), 2162-2182 [DOI: 10.1016/j.pec.2019.07.002].
- Wetzels, R., Harmsen, M., Van Weel, C., Grol, R. y Wensing, M. (2007). [Interventions for improving older patients' involvement in primary care episodes](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2007(1), CD004273 [DOI: 10.1002/14651858.CD004273.pub2].
- Wilson, F.C.L. y Gregory, J.D. (2018). [Overgeneral autobiographical memory and depression in older adults: A systematic review](#). *Aging & Mental Health*, 22(5), 575-586 [DOI: 10.1080/13607863.2017.1326461].
- Windle, G., Hughes, D., Linck, P., Russell, I. y Woods, B. (2010). [Is exercise effective in promoting mental well-being in older age? A systematic review](#). *Aging & Mental Health*, 14(6), 652-669 [DOI: 10.1080/13607861003713232].
- Yohannes, A.M. y Caton, S. (2010). [Management of depression in older people with osteoarthritis: A systematic review](#). *Aging & Mental Health*, 14(6), 637-651 [DOI: 10.1080/13607860903483094].
- Young, K., Bunn, F., Trivedi, D. y Dickinson, A. (2011). [Nutritional education for community dwelling older people: A systematic review of randomised controlled trials](#). *International Journal of Nursing Studies*, 48(6), 751-780 [DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2011.03.007].
- Young, J., Angevaren, M., Rusted, J. y Tabet, N. (2015). [Aerobic exercise to improve cognitive function in older people without known cognitive impairment](#). *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2015 (4), CD005381 [DOI: 10.1002/14651858.CD005381.pub4].
- Zahran, Z., Tauber, M., Watson, H.H., Coghlan, P., White, S., Procter, S., Addis, G. y Norton, C. (2016). [Systematic review: What interventions improve dignity for older patients in hospital?](#) *Journal of Clinical Nursing*, 25(3-4), 311-321 [DOI: 10.1111/jocn.13052].
- Zammit, A.R., Robitaille, A., Piccinin, A.M., Muniz-Terrera, G. y Hofer, S.M. (2019). [Associations Between Aging-Related Changes in Grip Strength and Cognitive Function in Older Adults: A Systematic Review](#). *The Journals of Gerontology: Series A*, 74(4), 519-527 [DOI: 10.1093/gerona/gly046].
- Zeppegno, P., Gattoni, E., Mastrangelo, M., Gramaglia, C. y Sarchiapone, M. (2019). [Psychosocial Suicide Prevention Interventions in the Elderly: A Mini-Review of the Literature](#). *Frontiers in Psychology*, 9, 2713 [DOI: 10.3389/fpsyg.2018.02713].
- Zhang, H., Huntley, J., Bhome, R., Holmes, B., Cahill, J., Gould, R.L., Wang, H., Yu, X. y Howard, R. (2019). [Effect of computerised cognitive training on cognitive outcomes in mild cognitive impairment: A systematic review and meta-analysis](#). *BMJ Open*, 9(8), e027062 [DOI: 10.1136/bmjopen-2018-027062].
- Zijlstra, G.A.R., van Haastregt, J.C.M., van Rossum, E., van Eijk, J.Th. M., Yardley, L. y Kempen, G.I.J.M. (2007). [Interventions to Reduce Fear of Falling in Community-Living Older People: A Systematic Review](#). *Journal of the American Geriatrics Society*, 55(4), 603-615 [DOI: 10.1111/j.1532-5415.2007.01148.x].

