

Miedo y habilidades sociales en el contexto pluricultural de Ceuta

Federico PULIDO ACOSTA
Francisco HERRERA CLAVERO

Universidad de Granada, Campus de Ceuta (España)

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo fundamental conocer los tipos, niveles y relaciones del Miedo y las Habilidades Sociales del alumnado de la ciudad de Ceuta. Se contó con 1186 participantes, de 9 centros educativos distintos, que reflejan la pluriculturalidad de la ciudad; de los cuales, el 57'8% son niñas y el 42'2% varones, y el 58'9% de cultura/religión musulmana y el 41'1% cristianos. Como instrumentos de evaluación se emplearon la adaptación de Ascensio, Vila, Robles-García, Páez, Fresán y Vázquez (2012) del Inventario de Miedo para Niños (FSSC-II) y la de Matesanz (2006) del Inventario de Temores (FSS), junto con la EHS (Escala de Habilidades Sociales, Gismero, 2000). Los resultados reflejan niveles medios de Miedo y medio-altos en las Habilidades Sociales, influyendo en ellas las sociodemográficas de edad, sexo, cultura/religión y estatus socio-económico-cultural. Existe relación entre Miedo y las Habilidades Sociales, aumentado estas últimas a medida que descienden las puntuaciones en Miedo.

Palabras clave: emoción, miedo, habilidades sociales, diversidad, contexto pluricultural.

Abstract

The main objective of this paper is to reflect the types and levels of Fear and Social Skills, and the influence over each other, of students in the city of Ceuta. We focused on 1186 participants from 9 different educational institutions; 42.2% are boys and 57.8% girls; 58.9% are Muslims and 41.1% Christians. The techniques used in this survey are Fear Survey Schedule for Children (FSSC-II), adapted for its use in the Spanish language by Ascensio, et al. (2012), the Matesanz, (2006) adaptation of Fear Survey Schedule, as well as the EHS (Gismero, 2000). The results show medium levels on Fear and medium-high levels on Social Skills, and they are influenced by the sociodemographic factors of age, gender, customs/religion and socioeconomic and cultural. We have also found a relationship between Fear and Social Skills.

Key words: Emotion; Fear; Social Skills; Diversity; Pluricultural Context.

Los cambios demográficos de las últimas décadas han generado cambios importantes en las relaciones generacionales, pasando de una vida familiar multigeneracional a una intergeneracional, con importantes consecuencias para las relaciones de ayuda y apoyo (Braz, Cômodo, Del Prette, Del Prette & Fontaine, 2013). Por otra parte, tradicionalmente, se tendía a vivir como si todo dependiera de nuestro exterior, de elementos que están fuera de nosotros mismos. Dentro de esos elementos internos, los estados socio-emocionales comienzan a adquirir una importancia cada vez mayor, llegando a integrar una realidad, de la que siempre se había dudado.

Al considerar el concepto de emoción, se toman como partida las concepciones de autores como Goleman (1996)

o Sroufe (2000), centradas en tres componentes cruciales: componente experiencial-cognitivo, componente fisiológico y reacción conductual, de carácter adaptativo. Desde esta perspectiva, una emoción consiste en el análisis perceptivo y/o cognitivo de una situación que desencadena un correlato fisiológico y, que a su vez, tiene una función adaptativa al influir en la conducta del sujeto ante el medio y los demás y que es vivenciada como tal.

Se pone el foco, ahora, en una de estas emociones: el miedo, considerada como una emoción específica básica y como tal, incorpora todos los componentes fundamentales de ésta. Tiene especial relevancia el componente adaptativo, que ha sido esencial para la supervivencia de la especie. Otra de las características fundamentales es que se trata de

una reacción negativa o de carácter desagradable. Así, el miedo es una emoción de marcado carácter negativo, que se inicia en el procesamiento de estímulos, desencadenando una cascada fisiológica y conductual y con una finalidad adaptativa.

La actuación social competente puede ser decisiva para el éxito social y profesional. El comportamiento incompetente, en este sentido, posee una serie de consecuencias negativas como la baja aceptación social o rechazo social, desajustes psicológicos, problemas emocionales y académicos y comportamiento antisocial, tal y como informan Bueno, Durán y Garrido, (2013) en su trabajo. Del mismo modo, establecen que los estilos adecuados pueden calmar la ansiedad, siendo el estrés una de las mayores preocupaciones, habiéndose encontrado numerosas fuentes de estrés, la mayoría dependientes de las relaciones interpersonales, por lo que una importante razón que puede explicar este desarrollo y aceptación de los entrenamientos en habilidades sociales es su objetivo último, que no es otro que la mejora de la calidad de vida y bienestar de las personas, algo que resulta fundamental para todos los seres humanos y colectivos, y tiene una implicación transversal en cualquiera de las manifestaciones sociales y ámbitos de intervención Gil, Cantero y Antino, (2013). Siguiendo a Cohen, Esterkind, Lacunza, Caballero y Martinenghi, (2011), existen numerosas investigaciones que confirman la existencia de fuertes relaciones entre el desarrollo de habilidades sociales y el ajuste social, psicológico y académico en la vida adulta, por otro. De esta forma, se aproximan dos elementos que se consideran en el presente estudios: las emociones de carácter negativo y las habilidades sociales.

Todo esto queda enfocado al ámbito educativo, concretamente desde el periodo que corresponde a la etapa de Educación Primaria, pasando por la Secundaria hasta llegar al ámbito universitario en la ciudad de Ceuta. Se abarca todo el proceso educativo en un entorno que destaca por la diversidad cultural que caracteriza a la población.

Considerando todo lo mencionado, se presenta el estudio llevado a cabo con una muestra de estudiantes escolarizados en centros de primaria, secundaria y la universidad de la ciudad de Ceuta. Los objetivos del mismo han sido conocer y analizar qué tipos y niveles de Miedo y Habilidades Sociales tiene este alumnado, en función de variables como el sexo, la edad, la cultura y su estatus socio-económico y cultural, así como conocer y analizar qué relación existe entre el Miedo y las Habilidades Sociales.

Método

Participantes

Para llevar a cabo esta investigación se seleccionó una muestra integrada por 1186 participantes que reflejan

las características del contexto pluricultural de Ceuta. Se reparten entre los nueve centros educativos que participaron de manera voluntaria. Los centros se reparten de la siguiente manera: cuatro de Educación Primaria, cuatro de Secundaria, junto con el alumnado universitario de la Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta. El 34% de la muestra correspondía a Centros de Educación Infantil y Primaria (alumnado infantil), el 47% a Institutos de Enseñanza Secundaria (alumnado adolescente) y el restante 19% al ámbito universitario (alumnado adulto). Considerando la cultura (que se corresponde con la religión), el grupo mayoritario es el de participantes pertenecientes a la cultura-religión musulmana. Estos constituyen el 58'9% de la muestra, mientras que el 41'1% de la misma pertenecía a la cultura-religión cristiana. Esto representa las dos culturas mayoritarias en la ciudad y conforman el contexto pluricultural que la caracteriza. Describiendo la muestra, en función de la variable sexo, se dan porcentajes parecidos, siendo el 42'2% varones y el resto de la muestra (57'8%) mujeres. Por estatus socio-económico y cultural, un 15'2% correspondía a un estatus bajo, un 31% medio-bajo, un 43'2% medio y el restante 10'6% con un estatus alto. Los participantes se seleccionaron por el método de muestreo incidental o casual, donde los integrantes de la muestra fueron aquellos alumnos que voluntariamente respondieron a los cuestionarios pasados en su momento. El error muestral fue del 3%.

Instrumentos

Como instrumentos para evaluar el miedo se empleó el *Inventario de Miedos para Niños (FSSC-II)*, en su adaptación al español. Intentando corregir la tendencia del alumnado a contestar la opción intermedia, se emplearon cuatro alternativas, en lugar de 3 -1 (nada), 2 (un poco), 3 (bastante) y 4 (mucho)-. Su alta fiabilidad queda reflejada por un alpha de Cronbach de 0.955 para la muestra infantil y de 0.957 para la muestra adolescente. Para la clasificación de los ítems por factores, se obtuvieron los cinco en cada grupo, especificados en el cuestionario original. Los ítems quedan agrupados de la siguiente forma: dentro del primer factor quedan encuadrados los miedos provocados por lo desconocido y lo extraño. El segundo factor obtenido presenta se relaciona con el miedo a la muerte. El tercero, incluye aquellos ítems vinculados a animales y peligros. Los dos últimos tienen un peso menor y se relacionan respectivamente con la crítica y el engaño (en infantil) y los miedos médicos (adolescentes) y con miedos desencadenados por temas referidos a la escuela (5 ítems). Todos ellos dan una varianza total explicada del 43'61% 40.07% respectivamente. Para la muestra adulta se empleó la adaptación del FSS empleada en Matesanz (2006), cuya fiabilidad viene determinada por un alpha de Cronbach de 0.953. Los factores obtenidos fueron seis. Los ítems se organizan de la siguiente forma: el primero de los factores presenta 34 ítems, relacionados con animales

y peligro y lo desconocido, el segundo, relacionado con la crítica y la evaluación social negativa integra un total de 23 ítems. En tercer lugar, el factor queda constituido por 19 ítems, que se relacionan con situaciones sanitarias (miedos médicos). Para el cuarto factor (pensamientos obsesivos) los ítems son 16. En el caso del quinto, se relacionan con situaciones ocurridas en espacios amplios y abiertos, siendo 21 los ítems que pertenecen a esta categoría, mientras que para el último (10), serían ítems relacionados con el sexo. Todos ellos dan una varianza total explicada del 31'69%.

La evaluación de las Habilidades Sociales se hizo a través de la EHS (Gismero, 2000), junto con una adaptación de este instrumento para la muestra infantil. La fiabilidad de estos instrumentos fue de 0.88 (infantil), 0.813 (adolescentes) y 0.861 (adultos) respectivamente.

Una vez construida la base de datos, se comenzó por el análisis descriptivo, del que se utilizan los porcentajes alcanzados de manera general y en función de las variables sociodemográficas, a través de tablas de contingencia. También se referencian algunas representaciones gráficas. Para comprobar el nivel de significación de los datos se ha utilizado la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, a nivel de significación de $p=0.05$ junto con ANOVA de un factor con pruebas *pos-hoc*. Finalmente se muestran los resultados de la regresión múltiple paso a paso o *stepwise* realizada. El análisis completo, que ha sido posible gracias al programa informático *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS 20, 2012), ha permitido la comprobación del comportamiento de la muestra desde la perspectiva las variables sociodemográficas, así como la interacción entre las variables de estudio.

Resultados

En este apartado se ofrecen los resultados más relevantes del trabajo, aquellos que resultan estadísticamente significativos y/o importantes para el mismo. Las figuras 1 y 2 muestran la distribución de las variables Miedo y Habilidades Sociales en el conjunto de la muestra.

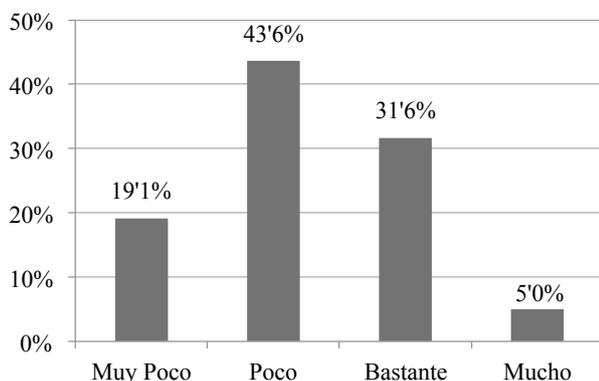


Figura 1. Distribución de los niveles de la variable Miedo Total en el conjunto de la muestra.

Etapa/edad

Se observa una disminución progresiva en el nivel de miedo a medida que aumenta la etapa (edad). Así, los niveles más altos de miedo se dan en la muestra Infantil (alcanzando una media de 1.60), que destaca por el mayor porcentaje en la opción de mucho miedo (12'1%) y también en bastante (50'4%) junto con el menor en muy poco (6'7%). La siguiente etapa, por nivel de miedo es la Adolescencia (con una media de 1.26), segundo en los niveles de miedo más altos (2'2% en muy poco y 31'1% en bastante). El nivel inferior se da entre los Adultos (0.765), donde aparecen los porcentajes más altos en poco (51'3%) y muy poco (48'2%). Con respecto a los factores, se observa una situación similar: descenso a medida que se sube en la etapa evolutiva. En todos los casos la muestra infantil presenta los niveles más altos (Miedo a lo Desconocido -1.24-, a la Muerte -2.1-, a los Animales -1.78- a la Crítica -1.17- y Miedos Escolares -1.63-), seguida por los adolescentes (Miedo a lo Desconocido -0.77-, a la Muerte -1.90-, a los Animales 1.04- y Miedos Escolares -1.35-). Solamente en la categoría de Miedos Médicos (0.65) los adultos presentan niveles más altos que los adolescentes. Exactamente lo contrario ocurre en la Habilidades Sociales, siendo los niveles más altos los de la población Adulta (2.79 de media), seguido por la adolescencia (su media de 2.72). En tercer lugar aparecería el alumnado de Primaria (2.47 de media).

Las diferencias resultan estadísticamente significativas, considerando la variable Etapa como factor y el resto las variables relacionadas con el Miedo como dependientes, en el Miedo Total ($p = 0.000$), el Miedo a lo Desconocido ($p = 0.000$), el Miedo a la Muerte ($p = 0.000$), el Miedo a los Animales ($p = 0.000$), el Miedo a la Crítica ($p = 0.000$), los Miedos Escolares ($p = 0.000$), los Miedos Médicos ($p = 0.000$). Así pues, se establecen diferencias en la variable así como en todos los factores. En todos los casos, se observa un incremento en los niveles de miedo a medida que se aproximan a las primeras etapas, siendo los niños los que presentan más miedo, seguido por los adolescentes. Los que

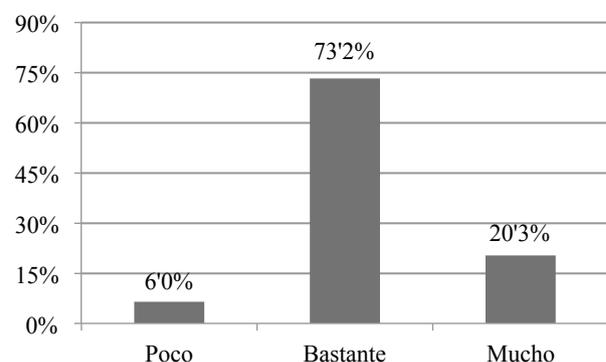


Figura 2. Distribución de los niveles totales de Habilidades Sociales en el conjunto de la muestra.

Tabla 1. Análisis de la interacción entre Miedo y Habilidades Sociales y en función de la edad.

Variable	Etapas/Edad	N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	p
Miedo							
Miedo total	Infantil-Primaria	404	15	1.6431	0.52739	235.522	0.000
	Adolescentes	557	0	1.2630	0.50794		
	Adultos	225	1	0.7654	0.31751		
Miedo a lo desconocido	Infantil-Primaria	404	15	1.2437	0.66217	138.698	0.000
	Adolescentes	557	0	0.7779	0.54966		
	Adultos	0	0	--	--		
Miedo a la muerte	Infantil-Primaria	404	15	2.1877	0.61368	49.302	0.000
	Adolescentes	557	0	1.9040	0.60973		
	Adultos	0	0	--	--		
Miedo a los animales	Infantil-Primaria	404	15	1.7877	0.77443	186.018	0.000
	Adolescentes	557	0	1.0411	0.68435		
	Adultos	225	1	0.8642	0.42941		
Miedo a las críticas	Infantil-Primaria	404	15	1.1799	0.63794	28.799	0.000
	Adolescentes	0	0	--	--		
	Adultos	225	1	0.9188	0.46591		
Miedos escolares	Infantil-Primaria	404	15	1.6350	0.73443	37.141	0.000
	Adolescentes	557	0	1.3547	0.66779		
	Adultos	0	0	--	--		
Miedos médicos	Infantil-Primaria	0	0	--	--	33.614	0.000
	Adolescentes	557	0	0.4458	0.47182		
	Adultos	225	1	0.6588	0.44581		
Habilidades Sociales	Infantil-Primaria	361	43	2.4766	0.38898	54.385	0.000
	Adolescentes	556	1	2.7222	0.42632		
	Adultos	223	2	2.7967	0.41126		

reflejan niveles más bajos son los adultos. Esta realidad se cumple en todos los casos excepto en los Miedos Médicos, en los que ocurre lo contrario. Desde este punto de vista, se puede decir, por tanto, que a medida que el sujeto se va desarrollando emocionalmente desciende su manifestación de miedo. Para las Habilidades Sociales ($p = 0.000$) ocurre exactamente lo contrario, aumentando los niveles de en las Habilidades Sociales a medida que se asciende en edad. Así la etapa con niveles mayores es la edad adulta, seguida de la adolescencia y terminando por la etapa infantil. También parece lógico que aumenten los niveles de Habilidades Sociales a medida que se van desarrollando emocionalmente y adquiriendo competencias en este sentido. En todos los casos, en cada una de las tres pruebas utilizadas (HSD de Turkey, DMS y Bonferroni) se obtuvo significación, con un nivel de confianza del 95%. Todos estos resultados, se han hallado a través de la prueba ANOVA (tabla 1) y se han visto confirmados por la Chi-cuadrado de Pearson (obtenida en las tablas de contingencia).

Sexo

Los chicos reflejan un nivel más bajo de miedo que las chicas, siendo estas últimas las que manifiestan porcentajes

más altos en cuanto a las puntuaciones de miedo total (6'5% tienen mucho, 39'2% bastante y un 14'5% tienen muy poco miedo), en comparación con los varones (21'3% bastante miedo total, 3% mucho y 25'5% muy poco miedo total). Así se puede contemplar que las mujeres manifiestan niveles claramente más altos de miedo que los varones, tal y como reflejan las medias de miedo de ambos géneros (1.14 hombres y 1.4 las mujeres), algo que se puede ver en la figura 3.

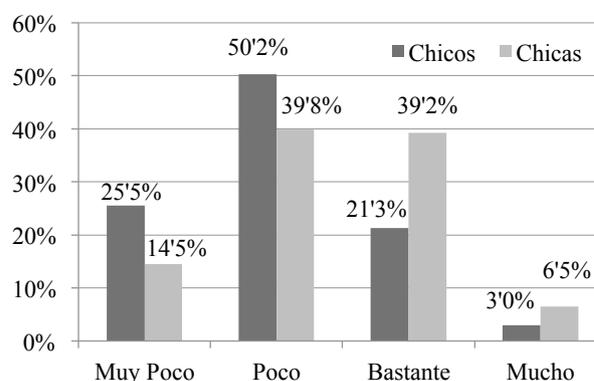


Figura 3. Distribución de los niveles de la variable Miedo Total por sexo.

Esta situación no sólo se da en las puntuaciones totales, sino también en cada uno de los factores, donde las mujeres alcanzan niveles superiores (Miedo a lo Desconocido -1.14 frente a 0.77-, a la Muerte -2.18 frente a 1.83-, a los Animales -1.45 frente a 0.98-, a la Crítica -1.16 por 0.95-, Miedos Escolares -1.58 frente a 1.33- y Miedos Médicos -0.59 por 0.37-) a los sujetos pertenecientes al género masculino, lo que permite intuir que manifiestan niveles más bajos de miedo que las mujeres. Con respecto a las Habilidades Sociales, se puede ver algo diferente a lo mencionado en la categoría anterior, puesto que en esta ocasión son los varones los que tienen un nivel ligeramente superior, tal y como reflejan las medias de ambos (2.69 es la media de los varones y 2.63 la de las chicas). Así, los varones presentan mayores porcentajes en la alternativa “mucho” (el 22’5% de los varones alcanzan esta alternativa) y menos en cuanto a pocas habilidades sociales (6’2% que las mujeres (18’6% mucho y 6’7% poco).

Las variables relacionadas con el Miedo, se encuentran bajo la influencia del género, como confirman las pruebas ANOVA (tabla 2) y Chi-cuadrado de Pearson, ya que las diferencias son estadísticamente significativas en el Miedo Total (p = 0.000), el Miedo a lo Desconocido (p = 0.000), el Miedo a la Muerte (p = 0.000), el Miedo a los Animales (p = 0.000), el Miedo a la Crítica (p = 0.000), los Miedos Escolares (p = 0.000), los Miedos Médicos (p = 0.000). En todos los casos, las niñas reflejan niveles más altos. También aparecen diferencias estadísticamente significativas en las Habilidades Sociales (p = 0.017). Por tanto, para las Habilidades Sociales las diferencias indican que los varones obtienen mayores niveles, siendo superiores a los datos reflejados por las chicas.

Cultura/religión

Los resultados (resumidos la figura 4) que los musulmanes presentan son superiores, algo totalmente visible si se consideran las medias (la de los cristianos es 1.10 mientras que los musulmanes alcanzan 1.42). Los porcentajes de los musulmanes son más altos en la alternativa que refleja el nivel superior de miedo (7’2% de los musulmanes reflejan mucho miedo), en comparación con los pertenecientes a la religión cristiana (1’9%). Sin embargo son los pertenecientes a la cultura cristiana los que superan a los musulmanes en la opción muy poco miedo (26’6% por 14’1%). Esto muestra que los musulmanes evidencian niveles superiores de miedo. Lo mismo ocurre en la mayoría de factores de Miedo: Miedo a lo Desconocido (1.04 en musulmanes por

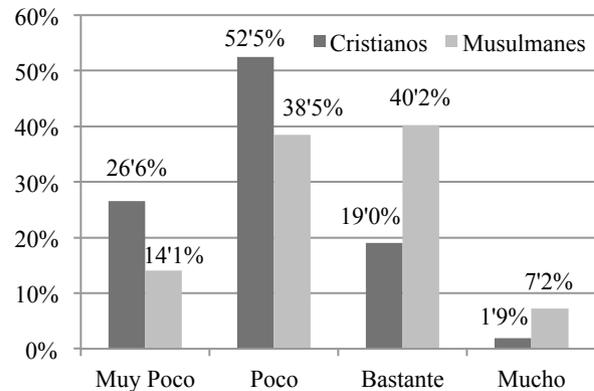


Figura 4. Distribución de los niveles de la variable Miedo Total por identidad cultural.

Tabla 2. Análisis de la interacción entre Miedo y Habilidades Sociales y en función del sexo.

Variable	Sexo	N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	p																																																																																								
Miedo Total	Chicos	494	7	1.1490	0.54495	57.367	0.000																																																																																								
	Chicas	676	9	1.4001	0.57087			Miedo a lo desconocido	Chicos	441	60	0.7715	0.62343	86.000	0.000	Chicas	505	180	1.1423	0.60487	Miedo a la muerte	Chicos	441	60	1.8325	0.65924	80.679	0.000	Chicas	505	180	2.1849	0.54700	Miedo a los animales	Chicos	494	7	0.9843	0.73027	114.120	0.000	Chicas	676	9	1.4527	0.74881	Miedo a las críticas	Chicos	239	262	0.9510	0.56196	20.311	0.000	Chicas	275	410	1.1692	0.59889	Miedos escolares	Chicos	441	60	1.3371	0.71041	29.867	0.000	Chicas	505	180	1.5859	0.68803	Miedos médicos	Chicos	308	193	0.3791	0.41587	38.739	0.000	Chicas	473	212	0.5901	0.49134	Habilidades Sociales	Chicos	480	21	2.6945	0.44527	5.667	0.017	Chicas	660
Miedo a lo desconocido	Chicos	441	60	0.7715	0.62343	86.000	0.000																																																																																								
	Chicas	505	180	1.1423	0.60487			Miedo a la muerte	Chicos	441	60	1.8325	0.65924	80.679	0.000	Chicas	505	180	2.1849	0.54700	Miedo a los animales	Chicos	494	7	0.9843	0.73027	114.120	0.000	Chicas	676	9	1.4527	0.74881	Miedo a las críticas	Chicos	239	262	0.9510	0.56196	20.311	0.000	Chicas	275	410	1.1692	0.59889	Miedos escolares	Chicos	441	60	1.3371	0.71041	29.867	0.000	Chicas	505	180	1.5859	0.68803	Miedos médicos	Chicos	308	193	0.3791	0.41587	38.739	0.000	Chicas	473	212	0.5901	0.49134	Habilidades Sociales	Chicos	480	21	2.6945	0.44527	5.667	0.017	Chicas	660	25	2.6331	0.41832										
Miedo a la muerte	Chicos	441	60	1.8325	0.65924	80.679	0.000																																																																																								
	Chicas	505	180	2.1849	0.54700			Miedo a los animales	Chicos	494	7	0.9843	0.73027	114.120	0.000	Chicas	676	9	1.4527	0.74881	Miedo a las críticas	Chicos	239	262	0.9510	0.56196	20.311	0.000	Chicas	275	410	1.1692	0.59889	Miedos escolares	Chicos	441	60	1.3371	0.71041	29.867	0.000	Chicas	505	180	1.5859	0.68803	Miedos médicos	Chicos	308	193	0.3791	0.41587	38.739	0.000	Chicas	473	212	0.5901	0.49134	Habilidades Sociales	Chicos	480	21	2.6945	0.44527	5.667	0.017	Chicas	660	25	2.6331	0.41832																							
Miedo a los animales	Chicos	494	7	0.9843	0.73027	114.120	0.000																																																																																								
	Chicas	676	9	1.4527	0.74881			Miedo a las críticas	Chicos	239	262	0.9510	0.56196	20.311	0.000	Chicas	275	410	1.1692	0.59889	Miedos escolares	Chicos	441	60	1.3371	0.71041	29.867	0.000	Chicas	505	180	1.5859	0.68803	Miedos médicos	Chicos	308	193	0.3791	0.41587	38.739	0.000	Chicas	473	212	0.5901	0.49134	Habilidades Sociales	Chicos	480	21	2.6945	0.44527	5.667	0.017	Chicas	660	25	2.6331	0.41832																																				
Miedo a las críticas	Chicos	239	262	0.9510	0.56196	20.311	0.000																																																																																								
	Chicas	275	410	1.1692	0.59889			Miedos escolares	Chicos	441	60	1.3371	0.71041	29.867	0.000	Chicas	505	180	1.5859	0.68803	Miedos médicos	Chicos	308	193	0.3791	0.41587	38.739	0.000	Chicas	473	212	0.5901	0.49134	Habilidades Sociales	Chicos	480	21	2.6945	0.44527	5.667	0.017	Chicas	660	25	2.6331	0.41832																																																	
Miedos escolares	Chicos	441	60	1.3371	0.71041	29.867	0.000																																																																																								
	Chicas	505	180	1.5859	0.68803			Miedos médicos	Chicos	308	193	0.3791	0.41587	38.739	0.000	Chicas	473	212	0.5901	0.49134	Habilidades Sociales	Chicos	480	21	2.6945	0.44527	5.667	0.017	Chicas	660	25	2.6331	0.41832																																																														
Miedos médicos	Chicos	308	193	0.3791	0.41587	38.739	0.000																																																																																								
	Chicas	473	212	0.5901	0.49134			Habilidades Sociales	Chicos	480	21	2.6945	0.44527	5.667	0.017	Chicas	660	25	2.6331	0.41832																																																																											
Habilidades Sociales	Chicos	480	21	2.6945	0.44527	5.667	0.017																																																																																								
	Chicas	660	25	2.6331	0.41832																																																																																										

0.80 en cristianos), Miedo a la Muerte (2.04 frente a 1.96 en cristianos), Miedo a los Animales (1.41 de los musulmanes por 1.02 para los cristianos), Miedo a la Crítica y al Engaño (1.03 por 1.12 en musulmanes) y Miedos Escolares (1.55 por 1.3 de los cristianos). No es así en el caso de los Miedos Médicos, donde los cristianos superan mínimamente a los musulmanes (sus medias son 0.52 y 0.49 respectivamente).

En el caso de las Habilidades Sociales Totales ocurre lo mismo, a pesar de que estas diferencias son más pequeñas. Los cristianos tienen una media más alta (2.69) a la alcanzada por los musulmanes (2.63), siendo los porcentajes en la opción “mucho” superiores entre los cristianos (23’3% frente al 18% de los pertenecientes a la religión musulmana). Para pocas HHSS son también los cristianos los que alcanzan porcentajes más altos (7% por 6’1% entre los musulmanes). Se reflejan niveles superiores entre los cristianos (figura 5).

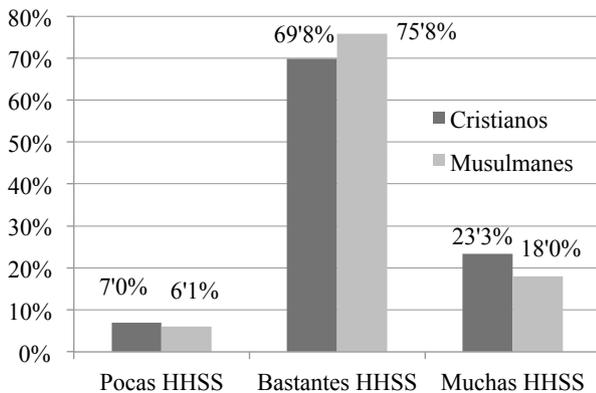


Figura 5. Distribución de los niveles totales de Habilidades Sociales en por identidad cultural.

Los resultados de la estadística inferencial (tabla 3) demuestran que la cultura influye en Miedo Total ($p = 0.000$), el Miedo a lo Desconocido ($p = 0.000$), el Miedo a los Animales ($p = 0.000$), los Miedos Escolares ($p = 0.000$). En todas las ocasiones, el alumnado de cultura /religión musulmana presenta niveles superiores de miedo. Para las Habilidades Sociales ($p = 0.029$) las diferencias vuelven a ser estadísticamente significativas. Ahora son los cristianos los que alcanzan niveles superiores en esta variable. En este caso, el grupo de cristianos vuelve a obtener mejores resultados que los musulmanes.

Estatus socioeconómico

Para la variable Miedo, el grupo de menor nivel socioeconómico (bajo) es el que refleja puntuaciones ligeramente más altas (1.71), así como los porcentajes más elevados en la opción mucho (18’9%) y los menores en la de muy poco miedo (5’6%). El siguiente es el grupo de nivel más alto (1.33) con los segundos porcentajes más altos en mucho (3’6%) y más bajos en muy poco (18%). Los grupos que quedan entre ambos son los que reflejan niveles menores. El estatus medio (1.16) con los niveles más bajos, presenta los porcentajes más altos en muy poco miedo (22’5%) y los más bajos en mucho miedo (1.6%) con respecto al nivel medio-bajo (21’5% en muy poco y 3’5% en mucho, junto con una media de 1.26). El estatus bajo es el que refleja puntuaciones claramente más altas en las diferentes categorías (Miedo a lo Desconocido -1.41-, a la Muerte -2.20-, a los Animales -1.77-, a la Crítica -1.16- y los Miedos Escolares -1.62-) excepto en los Miedos Médicos, en los que aparecen los niveles más bajos (0.32). Para las Habilidades Sociales el nivel más bajo se da entre la población de estatus alto (2.71

Tabla 3. Análisis de la interacción entre Miedo y Habilidades Sociales y en función de la identidad cultural.

Variable		N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	p
Miedo							
Miedo total	Cristianos	474	14	1.1041	0.49951	94.455	0.000
	Musulmanes	696	2	1.4235	0.58471		
Miedo a lo desconocido	Cristianos	310	178	0.8089	0.53386	29.857	0.000
	Musulmanes	636	62	1.0477	0.67326		
Miedo a la muerte	Cristianos	310	178	1.9639	0.60411	3.792	0.052
	Musulmanes	636	62	2.0483	0.63618		
Miedo a los animales	Cristianos	474	14	1.0236	0.66043	75.363	0.000
	Musulmanes	696	2	1.4125	0.80911		
Miedo a las críticas	Cristianos	276	212	1.0341	0.52072	3.591	0.059
	Musulmanes	338	360	1.1252	0.64550		
Miedos escolares	Cristianos	310	178	1.3050	0.65153	25.602	0.000
	Musulmanes	636	62	1.5504	0.72253		
Miedos médicos	Cristianos	362	126	0.5201	0.44991	0.522	0.470
	Musulmanes	419	279	0.4955	0.49436		
Habilidades Sociales	Cristianos	486	2	2.6914	0.42889	4.799	0.029
	Musulmanes	654	44	2.6349	0.43088		

es su media), donde aparecen los porcentajes más altos en pocas HHSS (11'1%). Puntuaciones prácticamente idénticas pero algo más bajas (2.70) se dan en el medio con idénticos porcentajes en bastante (70'9% ambos). Después aparece el nivel bajo (2.54 de media) en el que se dan los segundos porcentajes más elevados en poca IE (8%). Finalmente, el alto con los mayores porcentajes en bajo (11'1%).

El hecho de pertenecer a un determinado estatus influye en el Miedo Total ($p = 0.000$), el Miedo a lo Desconocido ($p = 0.000$), el Miedo a la Muerte ($p = 0.000$), el Miedo a los Animales ($p = 0.000$), los Miedos Escolares ($p = 0.000$) y los Miedos Médicos ($p = 0.008$). Sin embargo, las diferencias estadísticamente significativas encontradas no siguen una distribución lógica. No se obtuvieron en el Miedo a la Crítica ($p = 0.206$). El estatus también influye en las Habilidades

Sociales ($p = 0.000$). En esta ocasión, tampoco había una distribución "organizada". Estos datos quedan resumidos en la tabla 4.

Miedo y Habilidades Sociales

Las Habilidades Sociales aumentan a medida que disminuye el nivel de miedo reflejando los niveles más altos el alumnado que presentan menos miedo (2.85). En este grupo se recogen los mayores porcentajes en mucho (37'9%). Después vendría el grupo que refleja poco miedo (2.67 de media), con los segundos porcentajes en la opción mucha HHSS (20'2%), seguido por los que manifiestan bastante (2.53), con los porcentajes más altos en la opción bastante (81'7%). Los que se registran los resultados más

Tabla 4. Análisis de la interacción entre Miedo y Habilidades Sociales y en función del estatus socioeconómico.

Variable		N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	p
Miedo							
Miedo total	Bajo	180	0	1.7118	0.58158	46.303	0.000
	Medio-Bajo	368	0	1.2628	0.55719		
	Medio	511	1	1.1614	0.52214		
	Alto	111	15	1.3314	0.52174		
Miedo a lo desconocido	Bajo	180	0	1.4104	0.77896	40.008	0.000
	Medio-Bajo	291	77	0.8977	0.58268		
	Medio	364	148	0.8552	0.54369		
	Alto	111	25	0.8173	0.51859		
Miedo a la muerte	Bajo	180	0	2.2043	0.59812	6.663	0.000
	Medio-Bajo	291	77	1.9910	0.64960		
	Medio	364	148	1.9600	0.60191		
	Alto	111	25	1.9997	0.64393		
Miedo a los animales	Bajo	180	0	1.7724	0.80363	38.777	0.000
	Medio-Bajo	368	0	1.2260	0.74954		
	Medio	511	1	1.0833	0.68943		
	Alto	111	15	1.3053	0.83163		
Miedo a las críticas	Bajo	145	35	1.1690	0.71847	1.529	0.206
	Medio-Bajo	156	212	1.0705	0.51960		
	Medio	229	283	1.0360	0.57223		
	Alto	84	42	1.0952	0.53542		
Miedos escolares	Bajo	180	0	1.6279	0.70973	6.053	0.000
	Medio-Bajo	291	77	1.5169	0.73845		
	Medio	364	148	1.3905	0.67302		
	Alto	111	25	1.3515	0.69742		
Miedos médicos	Bajo	35	145	0.3265	0.36268	3.959	0.008
	Medio-Bajo	289	79	0.5629	0.52741		
	Medio	430	82	0.4924	0.44302		
	Alto	27	84	0.3704	0.38873		
Habilidades Sociales	Bajo	137	43	2.5472	0.43750	15.187	0.000
	Medio-Bajo	368	0	2.7042	0.43213		
	Medio	509	3	2.7040	0.42333		
	Alto	126	0	2.4668	0.37508		

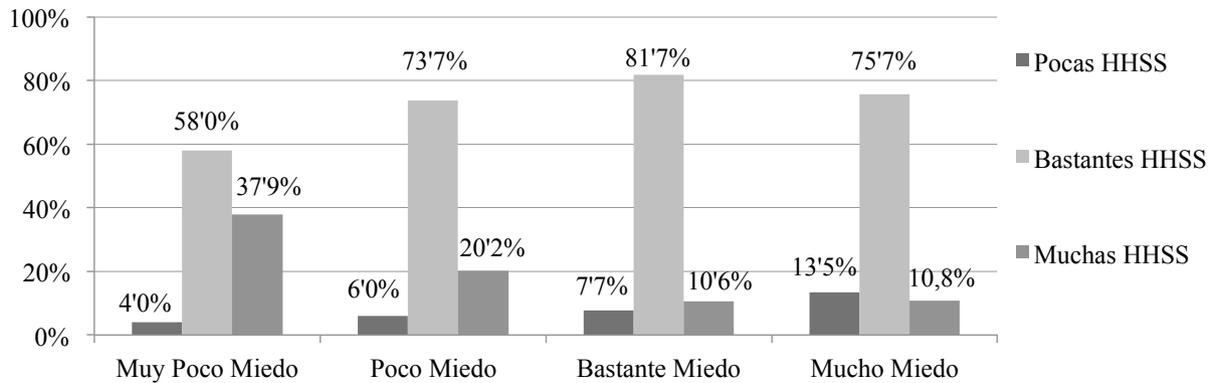


Figura 6. Distribución de los niveles de Miedo Total por niveles de Habilidades Sociales.

bajos (2.50), con los mayores porcentajes en pocas HHSS (13.5%), son los que manifiestan mucho miedo. Los datos de los porcentajes quedan recogidos en la figura 6.

Considerando los resultados de la prueba ANOVA (tabla 5), aparecen diferencias estadísticamente significativas en las Habilidades Sociales ($p = 0.000$). En este caso, se puede observar como a menos miedo, mayores son las puntuaciones en la variable Habilidades Sociales, observándose que son inversamente proporcionales al Miedo.

Si finalmente se toman los resultados que se resumen en la tabla 6, se puede confirmar que las Habilidades Sociales están bajo la influencia de la edad (Etapa evolutiva a la que el sujeto pertenece), el Miedo Total, así como de la variable sociodemográficas Estatus socioeconómico. El conjunto de ellas dan cuenta del 9% de la varianza en las Habilidades Sociales ($R^2 = 0.09$), teniendo la Etapa el mayor poder determinante ($\beta = 0.19$), que por sí sola explica el 19% de la varianza en Habilidades Sociales, seguida por el Miedo Total ($\beta = 0.156$), que explicaría el 15.6%. Se observa una relación inversamente proporcional entre las Habilidades Sociales y el Miedo, lo mismo que ocurre con el estatus (los niveles de HHSS son superiores cuanto mayor es el estatus socioeconómico del sujeto). Ocurre lo contrario en la etapa educativa, en la que se registra una relación directamente proporcional, encontrando las puntuaciones más altas entre los sujetos de mayor edad (adultos). El resto de variables (sexo y cultura) quedan rechazadas. De esta forma, siguiendo la función [$Habilidades\ Sociales = 3.193 + 0.135 (Etapa) - 0.142 (Miedo\ Total) - 0.5 (Estatus\ Socioeconómico\ y\ Cultural)$], la regresión nos permite calcular la puntuación de las Habilidades Sociales, del mismo modo que se podrían predecir el resto de variables en función de las otras.

Tabla 6. Regresión múltiple considerando como variable criterio las Habilidades Sociales y como predictoras el resto.

Variables	B	β	T	p
Constante General	3.193		36.966	0.0000
Etapa Evolutiva	0.135	0.190	5.741	0.0000
Miedo Total	-0.142	-0.156	-4.697	0.0000
Estatus	-0.05	-0.084	-2.919	0.004

$R = 0.301$ $R^2 = 0.09$ $F = 85.825$ $p = 0.0000$

Discusión y conclusiones

La población ceutí refleja niveles medios de miedo. La edad (etapa evolutiva) tiene influencia en los niveles de Miedo, siendo estos inversamente proporcionales a la etapa evolutiva a la que el sujeto pertenece. Desde este punto de vista, se puede decir, por tanto, que a medida que el sujeto se va desarrollando emocionalmente descendiendo su manifestación de miedo, variaciones ya comentadas en trabajos como los de Burnham, (2007), Kushnir, Gothelf y Sadeh, (2014) y Miloyan, Bulley, Pachana y Byrne, (2014). El género también ejerce una influencia clara sobre los niveles de Miedo. En todos los casos, las mujeres reflejan niveles más altos. Esto era algo esperado, considerando los trabajos de Burnham, (2007), Matesanz (2006) y Burnham, Hooper y Ogorchock, (2011), en los que se evidenciaba claramente que los participantes de género femenino alcanzaban puntuaciones más altas en esta variable. Como posible explicación parece válida la aportada por Méndez, Inglés, Hidalgo, García-Fernández, y Quiles (2003), relacionada con la educación diferencial que reciben niños y niñas, correspondiente con los diferentes estilos de

Tabla 5. Análisis de la interacción entre Habilidades Sociales y niveles de Miedo Total.

Variable	Nivel de Miedo Total	N	Perdidos	Media	Des. Tip.	F	p
Habilidades Sociales	Muy poco	223	1	2.8546	0.46382	1.561	0.000
	Poco	514	0	2.6708	0.42126		
	Bastante	349	0	2.5380	0.37219		
	Mucho	37	0	2.5076	0.43097		

crianza de chicos y chicas. Las diferencias en estos patrones hace que las chicas sean más “emocionales” que los varones, lo que justificaría estas diferencias. La cultura también determina las manifestaciones de Miedo. En este caso, son los musulmanes los que presentan niveles superiores para esta variable. Diferencias para los grupos culturales también se encontraron en Burnham y Lomax (2009) y Burnham, Hooper y Ogorchock (2011). Totalmente relacionado con esta última afirmación, aparecen también diferencias estadísticamente significativas en cuanto al estatus. Las dos últimas variables se encuentran íntimamente relacionadas entre sí, lo que hace que los niveles más bajos se den entre los pertenecientes a estatus bajos. Esta realidad también fue encontrada en los trabajos de Burnham, Hooper y Ogorchock, (2011), Kushnir, Gothelf y Sadeh, (2014) y Roth, Benita, Amrani, Shachar, Asoulin, Moed, Bibi y Kanat-Maymon, (2014), en los que se demuestra la influencia del entorno socio-cultural sobre el miedo. La población refleja niveles medio-altos en la categoría de Habilidades Sociales. La edad (etapa evolutiva a la que el sujeto pertenece), el sexo, la cultura y el estatus socio económico y cultural influyen en las puntuaciones totales de las HHSS. Para las HHSS se obtienen en los grupos mayores, varones, cristianos y niveles socio-económicos mayores. Con respecto a la edad, se contempla un aumento progresivo en las puntuaciones en Habilidades Sociales a medida que aumenta la edad. De esta manera, se puede decir que el proceso de desarrollo evolutivo contribuye a la mejora de las habilidades sociales, adquiriendo el sujeto mejores estrategias para la interacción social. Esta realidad ya ha sido comentada en trabajos como los de Gomes, Pereira, Abrantes, Inocêncio, Merrell y Andreucci, (2011) y Gomes y Pereira, (2014), en el que también se comprueba algo lógico: fruto del desarrollo evolutivo se van desarrollando nuevas habilidades de interacción con las demás personas, asertividad y expresión, especialmente ante personas del género opuesto. Con respecto a la variable género, también es un factor determinante, dado que los varones tienen resultados significativamente superiores a las mujeres. Esta realidad resulta contraria a las conclusiones del artículo antes mencionado (Gomes y Pereira, 2014), donde se determina que son las niñas las que obtienen mejores resultados. Esta realidad se debe, probablemente, a la muestra del mencionado trabajo, con una población exclusivamente infantil. A edades tan tempranas, las niñas se caracterizan por tener una mayor madurez a los niños, algo que justificaría las diferencias encontradas en esta etapa evolutiva. En nuestro caso, Brackett y Salovey (2006) proponen variables relacionadas con patrones de socialización y desempeño de distintos roles, directamente relacionados con la socialización diferencial de mujeres y hombres. Por otro lado, la cultura también ejerce una influencia clara en las puntuaciones de Habilidades Sociales. En este sentido, la cultura trae consigo numerosas diferencias en los patrones educativos y los valores transmitidos a los más pequeños. En el trabajo de Braz, Cômodo, Del Prette, Del Prette y Fontaine, (2013), los datos

mostraron evidencia de la transmisión intergeneracional de varias clases de habilidades sociales. Por lo tanto, este estudio proporciona evidencia a favor de que los niños aprenden las conductas de sus padres, al menos, en lo que respecta a ciertas clases de habilidades sociales relacionadas y la asertividad. Por otro lado, también resultan importantes las diferencias en cuanto a la lengua materna entre musulmanes y cristianos. Esta explicación cobra más importancia si se considera el trabajo llevado a cabo por Roa (2006), con alumnado perteneciente al mismo contexto. Relacionado con esto, se comentan también las dificultades para la integración socio educativa (Martínez & Alfageme, 2004) y las diferencias de estatus socioeconómico y cultural (Hernández, Rodríguez & Moral, 2011) como importantes justificantes de estas diferencias significativas. Esta diversidad encontrada en los núcleos familiares, con estilos de crianza distintos, junto con las importantes diferencias en la lengua materna (Roa, 2006) entre ambas etnias, contribuyen a la aparición de problemas de integración socioeducativa del alumnado no autóctono. El contexto “autóctono” se mostraría como un impulso para el desarrollo socioafectivo. Ante esta situación, la interculturalidad se antoja necesaria aunque no suficiente para la progresiva eliminación de estas diferencias, convirtiendo ese contexto en “autóctono” para todos los grupos culturales. Por otra parte, el estatus también se ha de tener en cuenta, pues según el estudio de Alonso y Román, (2014), el nivel económico y sociocultural correlaciona positivamente con el estilo educativo familiar, y éste, a su vez, con el nivel de autoestima mayor que repercute en diferentes dimensiones de desarrollo: ajuste emocional, éxito social y académico. Finalmente, las Habilidades Sociales son inversamente proporcionales a los niveles de miedo manifestados por el sujeto. Esta realidad no es difícil de entender si se considera que las personas que evidencian mayores niveles de miedo son más reacias a la interacción y el contacto con los demás. Del mismo modo, la interacción con otras personas permite compartir experiencias, así como adquirir aprendizajes de otras personas, lo que crea una mayor “apertura de mente”, una mayor posibilidad de contrastar las experiencias negativas y positivas con los demás, lo que llegaría a reducir el miedo que la persona pudiera llegar a manifestar, por la mayor seguridad que da ese intercambio con iguales. Por otro lado, también influye en el rendimiento total y en la mayoría de materias, que aumentan en los niveles menores de miedo.

Referencias

- Alonso, J., & Román, J.M. (2014). Nivel sociocultural, prácticas educativas familiares y autoestima de los hijos en edades tempranas. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 187-202.
- Ascensio, M., Vila, M.G., Robles-García, R., Páez, F., Fresán, A., & Vázquez, L. (2012). Estudio de traducción, adaptación y evaluación psicométrica del Inventario

- de Miedos FSSC-II en una muestra de estudiantes de educación media superior. *Salud Mental*, 35, 195-203.
- Bracket, M.A., & Salovey, P. (2006). Measuring emotional intelligence with the Mayer-Salovey-Caruso emotional intelligence test (MSCEIT). *Psycothema*, 18, 34-41.
- Braz, A.C., Cômodo, C.N., Del Prette, Z., Del Prette, A., & Fontaine, A. (2013). Habilidades sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. *Apuntes de Psicología*, 31 (1), 77-84.
- Bueno, M.R., Durán, M., & Garrido, T. (2013). Entrenamiento en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Magisterio de la especialidad de Educación Primaria: un estudio preliminar. *Apuntes de Psicología*, 31 (1), 85-91.
- Burnham, J.J. (2007). Children's fears: A pre-9/11 and post-9/11 comparison using the American Fear Survey Schedule for Children (FSSC-AM). *Journal of Counselling and Development*, 85, 461-466.
- Burnham, J., Hooper, L., & Ogorchock, H. (2011). Differences in the Fears of Elementary School Children in North and South America: A Cross-Cultural Comparison. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 33, 235-251 [<http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10447-011-9131-7>].
- Burnham, J.J., & Lomax, R. (2009). Examining ethnicity and fears of children and adolescents in the United States: differences between White, African American, and Hispanic populations. *Journal of Counselling and Development*, 87, 387-393.
- Cohen, S., Esterkind, A.E., Lacunza, A.B., Caballero, S., & Martinenghi, C., (2011). Habilidades sociales y contexto sociocultural. Un estudio con adolescentes a través del BAS-3. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 29 (1), 167-185.
- Gil, F., Cantero, F.J., & Antino, M. (2013). Tendencias actuales en el ámbito de las habilidades sociales. *Apuntes de Psicología*. 31 (1), 51-57.
- Gismero E. (2000). *EHS, Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA Ediciones.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós.
- Gomes, R.M., & Pereira, A., (2014). Influence of Age and Gender in Acquiring Social Skills in Portuguese Preschool Education. *Psychology*, 5 (2), 99-103.
- Gomes, R.M., Pereira, A., Abrantes, N., Inocência, L., Merrell, K., & Andreucci, L. (2011). Avaliação das aptidões sociais e comportamentais de crianças em idade Pré-Escolar: estudo comparativo entre Portugal, Brasil e Cabo Verde. En C.S. Reis, & F.S. Neves (Eds.), *Livro de atas do XI congresso da sociedade portuguesa de ciências da educação* (pp. 155-160). Guarda: Instituto Politécnico da Guarda.
- Hernández, E., Rodríguez, F.J., & Moral, M.V. (2011). Adaptación escolar de la etnia gitana: relevancia de las variables psicosociales determinantes. *Apuntes de Psicología*, 29 (1), 87-105.
- Kushnir, J., Gothelf, D., & Sadeh, A. (2014). Nighttime fears of preschool children: A potential disposition marker for anxiety? *Comprehensive Psychiatry*, 55, 336-341.
- Martínez, M., & Alfageme, A. (2004). Integración socioeducativa del alumno gitano en la escuela española. *Revista española de educación comparada*, 10, 299-324.
- Matesanz, A. (2006). Datos para la adaptación castellana de la Escala de Temores (FSS). *Análisis y Modificación de Conducta*, 32 (144), 521-551.
- Méndez, F.X., Inglés, C.J., Hidalgo, M.D., García-Fernández, J.M., & Quiles, M.J. (2003). Los miedos en la infancia y la adolescencia: un estudio descriptivo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 6, 13-25 [<http://reme.uji.es>].
- Miloyan, B., Bulley, A., Pachana, N., & Byrne, G. (2014). Social Phobia symptoms across the adult lifespan. *Journal of Affective Disorders*, 168, 86-90.
- Roa, J.M. (2006). Rendimiento escolar y "situación diglósica" en una muestra de escolares de educación primaria en Ceuta. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8 (1), 1-15 [<http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-roa.html>].
- Roth, G., Benita, M. Amrani, C., Shachar, B. Asoulin, H., Moed, A., Bibi, U., & Kanat-Maymon, Y. (2014). Integration of negative emotional experience versus suppression: Addressing the question of adaptive functioning. *Emotion*, 14 (5), 908-919.
- Sroufe, A. (2000). *Desarrollo emocional: la organización de la vida emocional en los primeros años*. México DF: Oxford University Press.