

Congresos y reuniones científicas

XXVI Congreso Internacional de la Sociedad Española de Psicología Comparada XXVI International Conference of the Spanish Society for Comparative Psychology Braga (Portugal), 10 - 12 de septiembre de 2014

La vigésimo-sexta edición del congreso internacional de la *Sociedad Española de Psicología Comparada* (SEPC) tuvo lugar ésta vez en Portugal, en la Facultad de Psicología de la Universidade do Minho, con sede en la ciudad de Braga, entre los días 10 y 12 de septiembre de 2014, siendo la primera vez que se celebra en un país distinto a España y dando lugar, por tanto, al *Primer Encuentro Luso-Español de Psicología Comparada*. La ciudad de Braga es la tercera en población de Portugal y fue nombrada en 2012 *Capital Europea de la Juventud* debido a su extensa actividad universitaria.

El encuentro congrega a la mayoría de investigadores y docentes universitarios de España y otros países dedicados a la investigación básica con animales y humanos, debatiéndose en él sobre los últimos hallazgos obtenidos por diferentes grupos de investigación del campo de la psicología comparada y dedicando especial interés a la psicología del aprendizaje y del condicionamiento.

La organización del congreso corrió a cargo del grupo de investigación *Aprendizaje animal y conducta*, el Dr. Armando Machado actuó como presidente del comité organizador y el Dr. Marco Vasconcelos como vicepresidente. También formaron parte del citado comité Álvaro Viudez, Carlos Pinto, Carolina Vieira, Catarina Soares, Catarina Vila Pouca, Dra. Eugénia Fernandes, Inês Fortes, Margarida Monteiro, Marília Carvalho, Patrícia Gonçalves y Thaís Ribeiro.

Las actividades científicas realizadas durante el congreso incluyeron tres conferencias impartidas por investigadores de gran reconocimiento y prestigio a nivel internacional, 50 comunicaciones orales de veinte minutos de duración y

agrupadas en 13 sesiones, 34 posters repartidos en 3 sesiones y, por último, la reunión anual de los miembros de la SEPC. De esta forma se presentaron en total 87 trabajos, 40 de ellos procedentes de grupos de investigación españoles y 47 internacionales. Las aportaciones internacionales procedieron de Australia, Bélgica, Brasil, EE.UU., México, Polonia, Portugal y Reino Unido.

Conferencias

La primera conferencia fue impartida por el profesor Alex Kacelnik (Universidad de Oxford), titulada “¿Por qué y cómo la forma y la función van de la mano en la investigación conductual?”. En ella mostró cómo comportamientos complejos por parte de distintas aves (estorninos, cuervos y loros), encaminados hacia la resolución de problemas, son aprendidos por aproximaciones sucesivas; formándose una cadena de conductas encaminadas a una solución efectiva. De esta forma, los animales emplean su conducta para moldear el ambiente y éste -a su vez- se emplea para moldear la conducta de los primeros. Esta interacción va generando un aprendizaje que servirá para que aparezca una forma de comportamiento más efectiva sobre el ambiente y -por tanto- con una función determinada y específica. A este aprendizaje que se va generando es lo que Kacelnik identifica como la cognición animal.

Así, el autor afirma que la “*voluntad*” de los seres vivos se compone de tres partes: la biología, el comportamiento y la cognición. Sin embargo conceptualizarlas como separadas es un error; separar los tres fenómenos es solamente una tarea del científico para estudiarlas de forma pormenorizada.

Kacelnik defiende que las tres son interdependientes entre sí, de forma que el comportamiento necesita de la biología y la cognición pero que -a su vez- el propio comportamiento modifica a estas dos últimas, derivándose de ello nuevas formas de comportamiento y, por tanto, nuevas funciones en el sujeto. Durante la conferencia se presentaron ejemplos en los que las aves manejan y modifican objetos del entorno natural como parte de una secuencia funcional de conductas encaminadas a la obtención de comida (ver por ejemplo, Jacobs y cols, 2014).

La segunda conferencia, “*Neuronas espejo desde el aprendizaje asociativo*”, fue presentada por la Dra. Cecilia Heyes, profesora de psicología también de la Universidad de Oxford, especialmente destacada por sus trabajos en el campo de la neuropsicología cognitiva. La profesora Heyes ofreció una visión algo diferente a la convencional sobre la función -y especialmente el desarrollo- de las conocidas como “*neuronas espejo*”, (aquellas que se activan no sólo cuando se realiza una acción, sino también cuando observamos a otro realizar dicha acción). En su conferencia, Heyes realizó una clara presentación acerca del papel que juega el contexto en el desarrollo de estas neuronas, presentando los últimos hallazgos en animales y humanos así como los experimentos usualmente empleados para el estudio de esta cuestión. Según la visión de Heyes, las neuronas espejo se desarrollan a partir de la experiencia, a través de mecanismos asociativos similares a los responsables del condicionamiento pavloviano: cuando realizamos una acción al mismo tiempo que observamos a otra persona realizando dicha acción, se produciría una conexión entre las motoneuronas (responsables del movimiento) y las neuronas visuales (responsables de la percepción). Esta asociación daría lugar a una nueva “*función*” en las motoneuronas, que pasarían a activarse no sólo cuando se realiza la acción, sino también cuando se observa en otro individuo.

Esta perspectiva daría cuenta de las diferencias entre especies y entre culturas en la función específica de las neuronas espejo, así como algunos hallazgos experimentales. Así en un experimento en el que los participantes tienen que realizar una acción (por ejemplo, abrir una mano) mientras observan esta misma acción u otra diferente (por ejemplo, cerrar la mano), se encontraba una disminución de la latencia de respuesta en la realización de la tarea opuesta con respecto a la realización de la tarea compatible cuando esta asociación (realizar una tarea mientras se observa otra diferente) se había entrenado específicamente (para más detalle, ver Heyes, Bird, Johnson & Haggard, 2004; Heyes, 2010).

La última conferencia corrió a cargo del Dr. Peter Urcuioli, de la Universidad de Purdue (Indiana, Estados Unidos) y llevó por título “*Relaciones emergentes y formación de clases de estímulos*”. En ella el Dr. Urcuioli expuso en qué consistía la investigación animal en relaciones deriva-

das y presentó los últimos hallazgos. Así, se explicó que al relacionar de forma lineal un estímulo A con un estímulo B (A-B) y el estímulo B con un estímulo C (B-C); emergen las relaciones simétrica o inversa (B-A y C-B), la relación transitiva (A-C) y la relación de equivalencia (C-A). La forma más común y efectiva de entrenar las relaciones A-B y B-C es realizar una tarea de igualación a la muestra en la que, al mostrar el estímulo A, el sujeto debe escoger el estímulo B de entre otros estímulos para obtener refuerzo. La emergencia de relaciones derivadas se da con menor esfuerzo y ensayos en humanos. Sin embargo, el Dr. Urcuioli mostró experimentos con palomas en los que se conseguía obtener las relaciones expuestas. De esta forma, se ha comprobado que si se entrenan la relación reflexiva de cada estímulo a relacionar (A-A, B-B y C-C), además de entrenar las citadas relaciones arbitrarias (A-B y B-C), emergen las relaciones de simetría y transitividad en estos animales.

Por otro lado, Urcuioli también presentó sus últimos hallazgos en este campo con palomas; la anti-simetría y anti-transitividad. Si en vez de entrenar las relaciones arbitrarias de cada estímulo se entrena la diferenciación de estos, es decir, en presencia del estímulo A se entrena a escoger el estímulo que no sea el propio estímulo A; emergen lo que Urcuioli ha denominado anti-simetría y anti-transitividad. Esto consiste en que en la fase en la que se comprueba si ha emergido la simetría y la transitividad, lo que emerge es la elección del estímulo contrario al que se esperaba obtener. Así, si se esperaba que el sujeto escogiera el estímulo A en presencia del estímulo B (relación de simetría), la paloma escoge el estímulo distinto al estímulo A. Por último, también se demostró que si se entrenan de forma explícita la relación simétrica y transitiva de los estímulos, además de la relación arbitraria, se obtiene de forma emergente la relación reflexiva de cada estímulo (ver por ejemplo, Urcuioli, 2008; Urcuioli & Swisher, 2012).

Participación

La presentación de las comunicaciones fueron divididas según diferentes áreas temáticas: *inhibición latente* (5 comunicaciones), *polidipsia I y II* (8), *evolución y optimización* (3), *sabor condicionado* (4), *aprendizaje y salud* (4), *aprendizaje discriminativo* (4), *modelos de aprendizaje* (2), *condicionamiento pavloviano* (5), *aprendizaje predictivo* (3), *percepción temporal* (5), *competición de claves* (5) y *cognición comparada* (2).

La gran mayoría de los trabajos fueron de carácter empírico. En estos se presentaron los resultados y conclusiones de experimentos realizados con ratas (42 ocasiones) y humanos (21) en mayor medida. También se presentaron trabajos en los que se utilizaron palomas (8), peces ángel (1), cuervos (1), jerbos (1) y ratones (1). El resto de trabajos (9) fueron de carácter teórico.

Tabla 1. Trabajos por país de procedencia.

<i>País de procedencia</i>	<i>Nº de trabajos</i>	<i>Porcentaje</i>
España	40	48%
Reino Unido	12	14%
México	8	10%
Portugal	8	10%
Australia	6	7%
Estados Unidos	4	5%
Bélgica	2	2%
Brasil	2	2%
Polonia	2	2%

La procedencia de los trabajos presentados en este XXVI Congreso queda reflejada en las tablas 1 y 2. En estas se muestran tanto el número como el porcentaje de trabajos presentados de los distintos países o universidades españolas; el recuento se ha realizado teniendo en cuenta la procedencia del primer autor del trabajo.

La tabla 1 muestra que el 48% de los trabajos presentados en el congreso fue de autoría nacional, mientras que el 42% restante pertenece a algún autor de procedencia internacional. El mayor número de trabajos procedente fuera de España corresponde a Reino Unido con 12 trabajos (14%) seguido por México (10%) y Portugal (10%) con ocho trabajos cada uno.

En la tabla 2 se muestran los trabajos aportados por investigadores de las distintas universidades españolas, siendo la Universidad de Sevilla (20%) la que mayor número de trabajos aportó, ocho trabajos en total. Le siguieron la Universidad de Oviedo (15%) y la UNED (13%) con seis y cinco trabajos respectivamente. El 55% de total de los trabajos españoles procedía de universidades andaluzas.

Tras la finalización de todas las presentaciones del congreso, tuvo lugar la reunión de la SEPC en la que se comentó la calidad de los trabajos y de la organización del congreso. Se propone la Universidad de Sevilla como la próxima anfitriona encargada de organizar y acoger en 2015

Tabla 2. Trabajos de procedencia nacional.

<i>Universidad</i>	<i>Nº de trabajos</i>	<i>Porcentaje</i>
Sevilla	8	20%
Oviedo	6	15%
UNED	5	13%
Almería	4	10%
Málaga	4	10%
Granada	3	8%
Jaén	3	8%
País Vasco	3	8%
Barcelona	2	5%
Deusto	1	3%
Santiago de Compostela	1	3%

la vigésimo-séptima edición del Congreso de la *Sociedad Española de Psicología Comparada*.

Referencias

- Heyes, C. (2010). Where do mirror neurons come from? *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 34, 575-583.
- Heyes, C., Bird, G., Johnson, H., & Haggard, P. (2005). Experience modulates automatic imitation. *Cognitive Brain Research*, 22, 233-240.
- Jacobs, I.F., Osvath, M., Osvath, H., Mioduszezewska, B., von Bayern, A.M.P., & Kacelnik, A. (2014). Object caching in corvids: Incidence and significance. *Behavioural Processes*, 102, 25-32.
- Urcuioli, P.J., & Swisher, M. (2012). A replication and extension of the Antisymmetry effect in pigeons. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 98, 283-293.
- Urcuioli, P.J. (2008). Associative symmetry, antisymmetry, and a theory of pigeons' equivalence-class formation. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 90, 257-282.

Carmen Ortiz Fune
Manuel Mateos García
Universidad de Sevilla

