

Artículo

Creencias Sobre el Amor y Bienestar Durante la Adulthood Emergente

Raquel Blanco, Águeda Parra , Vanesa Salado  y Marta Díez 

Universidad de Sevilla, España

INFORMACIÓN

Recibido: Octubre 28, 2023
Aceptado: Mayo 23, 2024

Palabras clave:

Adulthood emergente
Mitos románticos
Florecimiento
Bienestar

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue estudiar las creencias sobre las relaciones de pareja durante la adulthood emergente, concretamente los mitos del amor romántico y los tipos de amor y su relación con el bienestar, teniendo en cuenta las diferencias de género. Participaron 631 jóvenes entre los 18 y 29 años. Se utilizó la versión en castellano de la Escala de Actitudes hacia el Amor, la Escala de Mitos del Amor Romántico y la Escala de Florecimiento. Los resultados mostraron una tendencia general hacia el amor *Eros* y mayor inclinación de los varones hacia el amor *Altruista* y *Lúdico*, mientras que las mujeres se inclinaban más hacia el amor *Pragmático*. Asimismo, se observó un bajo nivel de aceptación de los mitos románticos, siendo este más elevado en los hombres. Mayores niveles de amor *Eros* y *Pragmático* se relacionó con mayor florecimiento, mientras niveles más altos en amor *Lúdico* y *Obsesivo* predijeron menor florecimiento.

Beliefs About Love and Well-being During Emerging Adulthood

ABSTRACT

The aim of this research was to study beliefs about relationships during emerging adulthood, specifically romantic love myths and types of love, and their relationship with well-being, taking into account gender differences. A total of 631 young people between 18 and 29 years of age participated. The Spanish version of the Love Attitudes Scale, the Romantic Love Myths Scale, and the Flourishing Scale were used. The results showed a general tendency towards *Eros* love and a greater inclination of males towards *Altruistic* and *Playful* love, while females were more inclined towards *Pragmatic* love. Likewise, a low level of acceptance of romantic myths was observed, being higher in men. Higher levels of *Eros* and *Pragmatic* love were related to higher flourishing, while higher levels of *Playful* and *Obsessive* love predicted lower flourishing.

Keywords:

Emerging adulthood
Myths of romantic love
Flourishing
Well-being

Cómo citar: Blanco, R., Parra, A., Salado, V., y Díez, M. (2024). Creencias sobre el amor y bienestar durante la adulthood emergente. *Apuntes de Psicología*, 42(3), 195-205. <https://doi.org/10.55414/fgyk6291>

Autor de correspondencia: Marta Díez, mdiez@us.es

Introducción

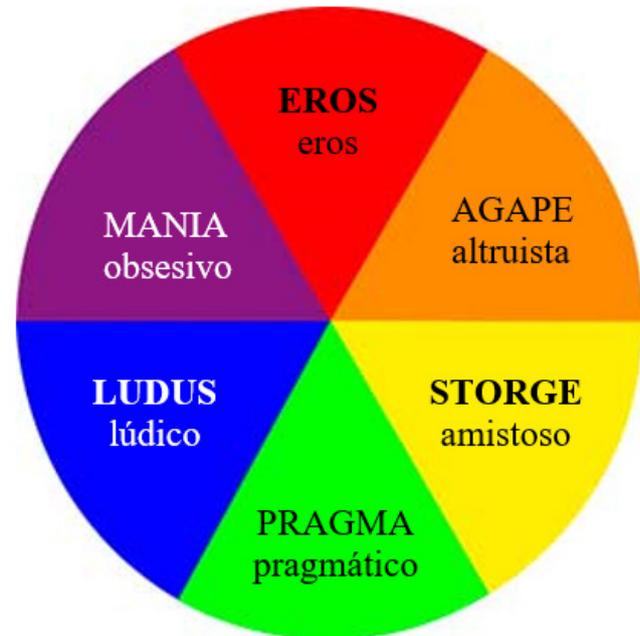
El amor, desde una perspectiva cultural, puede entenderse como un constructo social cuyo significado e implicaciones han ido modificándose en función del contexto económico, cultural e histórico. Es decir, se trata de un fenómeno que incluye aspectos socio-culturales e ideológicos además de emocionales (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2018; Bosch-Fiol et al., 2019; García-Villanueva et al., 2019).

Han sido muchos los enfoques sobre el amor que a lo largo de los años han intentado conceptualizarlo y categorizarlo (Rodríguez-Santero et al., 2017). En el presente estudio nos centraremos en una de las teorías más destacadas sobre la concepción del amor, la teoría de Lee (1973) (*Colors of the Love Theory*). Esta teoría, muy reconocida en la comunidad científica, ha dado lugar a un gran número de artículos y ha inspirado la creación de escalas sobre los tipos de amor que han demostrado su adecuación psicométrica (Caro-García y Monreal-Gimeno, 2017; Ferrer-Pérez et al., 2008; Hendrick y Hendrick, 1986; Rodríguez-Castro et al., 2013; Ubillos et al., 2001). De entre todas ellas, la que mayor impacto ha tenido es la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS, en sus siglas en inglés), desarrollada por Hendrick y Hendrick (1986), con validación en población joven y española (Ubillos y Barrientos, 2001).

La tipología de Lee diferencia seis tipos de amor (figura 1). Los tres primeros se consideran estilos primarios: *Eros*, *Ludus* y *Storge*. *Eros* se refiere a un amor pasional con una intensa atracción tanto emocional como física y se caracteriza por una alta confianza en la otra persona. *Ludus* es el amor placentero, en él no se busca una relación estable ni duradera, sino poca implicación emocional, ni expectativas de futuro y la sexualidad suele ser abierta y permisiva. Por último, *Storge* es un amor que nace de la amistad, cuya base es el cariño, afecto, intimidad, compromiso y compañerismo. En este tipo de amor no se da tanto valor a la satisfacción sexual ni a la apariencia física, tiene más relevancia la búsqueda de afinidades y el compromiso a largo plazo. De la combinación de los tres anteriores surgen tres nuevos tipos de amor: *Manía*, *Pragma* y *Ágape*. *Manía*, formado por *Eros* y *Ludus*, es el amor obsesivo, adicto, dependiente, celoso, posesivo y desconfiado, en el que son características las demostraciones de amor constantes. El *Pragma* formado por *Ludus* y *Storge*, es un amor más racional y práctico, no tan basado en las emociones y sentimientos, más centrado en la compatibilidad de intereses que en la atracción física. El *Ágape*, formado por *Eros* y *Storge*, se refiere al amor altruista, se basa en la entrega desinteresada, la renuncia personal y la priorización de las necesidades de la pareja ante las propias (Lee, 1973, 1977, citado en Rodríguez-Castro et al., 2013).

Figura 1

Los Seis Colores del Amor; Según la Tipología de Lee (1973)



En relación con los estilos de amar propuestos por Lee (1973) y a los estudios realizados en base a ellos, parece que los hombres valoran más el sexo casual y tener un mayor número de parejas que las mujeres debido a los valores y a la educación que se les ha transmitido, lo cual coincide con los resultados de numerosos estudios comparativos (Bosch et al., 2013; Espinoza-Romo et al., 2014). Las mujeres, por su parte, son más conservadoras que los hombres, mostrándose menos permisivas ante relaciones sexuales inmediatas o informales y menos proclives a mantenerlas con diferentes personas (Yela, 2012). Por tanto, se puede concluir que los hombres conceden más valor a *Ludus* y *Ágape* mientras las mujeres a los estilos *Storge* y *Pragma* (Cramer et al., 2015; Hendrick y Hendrick, 1986; Rodríguez-Santero et al., 2017; Ubillos et al., 2001).

Desde la infancia se socializa a niños y niñas a través de la educación, medios de comunicación, cuentos o canciones, inculcándoles roles de género respecto a las relaciones de pareja en los que generalmente se ha transmitido el modelo de amor patriarcal y heterosexual (Ferrer et al., 2010; Montañés et al., 2015). No obstante, algunos estudios también señalan una evolución hacia formas de amar asociadas a valores más igualitarios (Ajenjo y García, 2014).

Los cambios sociales de las últimas décadas han derivado en que las nuevas generaciones estén creando nuevos valores y creencias en el área de las relaciones de pareja y prácticas sexuales (Pérez y Palma, 2018). El Informe de la Juventud en España en 2020 (INJUVE, 2020) recoge muchos de estos cambios como: mayor diversidad afectiva y sexual, libre aceptación de orientaciones sexuales y mayor apertura a relaciones no heterosexuales, transformación

de actitudes hacia la igualdad de género o el rechazo del sexismo tradicional, sobre todo por parte de las mujeres. Estos nuevos valores se han visto reflejados en las relaciones amorosas de las personas jóvenes contribuyendo a una mayor heterogeneidad. Así, podemos encontrar entre la juventud numerosas alternativas dependiendo de factores como pueden ser diferentes niveles de implicación emocional, formalización de la relación y acuerdo o no de exclusividad (De la Hermosa-Lorenci, 2018; Merlyn et al., 2020). Incluso, cada vez son más comunes las relaciones amorosas no convencionales como las relaciones abiertas o el poliamor (Barker y Langridge, 2010).

Entre los cambios más significativos en lo referido a las relaciones de pareja entre los y las jóvenes se encuentra la puesta en duda de los mitos del amor romántico (Selva, 2011). Estos mitos pueden definirse como un conjunto de creencias irracionales o sesgadas acerca del significado de amar que son interpretadas como verdades inflexibles y las cuales se manifiestan en patrones o modelos específicos, promoviendo roles definidos para los hombres y las mujeres en las relaciones de pareja (Bonilla-Algovia et al., 2021). Algunos ejemplos son el mito del “amor todo lo puede” o la “media naranja”, los cuales generan gran frustración a las personas al tratar de conseguir el amor ideal, además de favorecer las relaciones de poder en la pareja, contribuyendo al dominio del hombre sobre la mujer (Selva, 2011). Estos mitos del amor romántico son producto de una sociedad patriarcal que intenta justificar los comportamientos machistas y utiliza el romanticismo para facilitar respuestas de sumisión en las mujeres (Medrano, 2012). Estudios realizados en nuestro país han encontrado que a nivel general las mujeres presentan una mayor interiorización de estos mitos (Ferrer et al., 2010; Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia, 2021), sin embargo, pocos estudios se han realizado sobre la población adulta joven.

La juventud es una etapa del ciclo vital en la que las relaciones de pareja cobran especial importancia. Según Arnett (2001), padre de la conceptualización de la adultez emergente, una de las tareas más importantes a realizar en esta etapa es establecer una relación de pareja estable y perdurable en el tiempo, que se diferencia de la adolescencia por la búsqueda de mayor nivel de compromiso y estabilidad.

En este sentido, autores como Shulman y Scharf (2000) destacan otras diferencias en las relaciones de pareja establecidas durante la adultez emergente respecto a las establecidas en la adolescencia, afirmando que en la juventud se busca mayor cercanía emocional y cuidado hacia la otra persona. Así, a medida que aumenta la edad, encontraremos también un incremento de la preferencia por relaciones con mayores niveles de intimidad, compromiso a largo plazo, compañerismo y compatibilidad de intereses (Hendrick y Hendrick, 1986). En este sentido, y retomando la teoría de Lee, numerosos trabajos también coinciden en que el estilo de amar *Eros* es el preferente para los adultos y adultas emergentes.

Esta reorganización en las relaciones, con un mayor apoyo emocional, parece ser un elemento relevante para atravesar con éxito la adultez emergente (Nelson, 2021; Padilla-Walker y Nelson, 2017).

De hecho, algunos estudios demuestran la asociación entre las relaciones sentimentales, el bienestar y el desarrollo de las personas jóvenes, señalando estas relaciones como un contexto significativo e incluso crítico para ello (Boeder et al., 2022). Las relaciones de pareja sanas y satisfactorias contribuyen a la promoción de la adaptación positiva de los y las jóvenes (Gómez-López et al., 2019), al desarrollo de un autoconcepto positivo y mayor integración social (Montgomery, 2005), así como al ajuste psicosocial y bienestar subjetivo, contribuyendo a su salud mental (Furman y Collibee, 2014; Simon y Barrett, 2010). Una forma de evaluar el bienestar de las personas y su ajuste psicosocial óptimo es a través del *floreCIMIENTO*, un concepto multidimensional y derivado de la psicología positiva, que hace referencia a los altos niveles de bienestar que una persona percibe de sí misma (Seligman, 2011). El *floreCIMIENTO* combina diferentes elementos: emociones positivas, compromiso, relaciones positivas, una vida con significado y percepción de logros (Huppert y So, 2013).

Apenas existen investigaciones que relacionen de manera directa el nivel de aceptación de los mitos del amor romántico con el bienestar, aunque sí se ha relacionado con la calidad de las relaciones de pareja. En el estudio de Gómez-Perea y Viejo (2020), a pesar de que los cambios entre los grupos no eran demasiado grandes, se encontró que el alto nivel de aceptación de estos mitos románticos disminuía la calidad de la relación de pareja, mientras que un menor ideal romántico la aumentaba. Por otro lado, las personas que perciben relaciones de pareja de calidad presentan mayor grado de bienestar, satisfacción y relaciones más positivas (Collins et al., 2009). En la medida en que se relaciona la aceptación de mitos románticos con la calidad de las relaciones y esta con el bienestar, podría esperarse que una mayor o menor aceptación de los mitos del amor romántico tuviera relación con el *floreCIMIENTO*.

La gran diversidad existente en las relaciones sentimentales de los jóvenes debido a las diferentes concepciones sobre el amor, sexo, placer o compromiso, ya evidente desde hace algunos años, dificulta tanto su definición como su estudio (Rivera et al., 2011).

El presente trabajo pretende arrojar luz sobre este tema, estudiando, en una muestra de jóvenes adultos y adultas emergentes de nuestro contexto, sus actitudes hacia el amor y su aceptación de los mitos del amor romántico, y cómo ambos aspectos se relacionan con su *floreCIMIENTO*. Además de estos objetivos, y para poder desarrollarlos con fiabilidad, previamente analizamos la validez interna de la estructura de la escala Actitudes hacia el amor (LAS) y de la escala de los Mitos de Amor Romántico (SMLR). Finalmente, y como objetivo transversal analizaremos las diferencias de género.

Método

Participantes

En el estudio participaron 631 jóvenes, 143 hombres (22.7%) y 448 mujeres (77.3%). Los participantes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por accesibilidad, don-

de el único criterio de inclusión era que pertenecieran al rango de edad de entre 18 y 29 años, obteniéndose una edad media de 22.43 ($DT= 2.49$). Más de la mitad de los participantes estudiaban bachillerato o formación profesional (55.6%), el 35% estaba en un grado universitario, el 6.3% en algún máster o doctorado, el 2.5% estudiaba la Educación Secundaria para Adultos y el 0.5% no estudiaba o realizaba otros estudios. Respecto a la orientación sexual, el 76.4% de la muestra era heterosexual, el 17.0% bisexual y el 6.7% homosexual. En relación a la situación sentimental en la que se encontraban, el 33.6% declaró no tener pareja, mientras que el 62.3% refirió encontrarse en una relación sentimental o íntima y el 4.1% indicó encontrarse en otra situación. En cuanto a su historia de relaciones, el 81.3% de la muestra señaló haber establecido al menos una vez una relación de pareja, mientras que el 18.5% indicó nunca haber tenido una relación de este tipo.

Instrumentos

Se administró un cuestionario en el que se incluyeron preguntas sociodemográficas junto a las siguientes escalas:

Escala de Actitudes hacia el Amor (Love Attitud Scale, LAS) en su versión reducida (Hendrick et al, 1998). Formada por 18 ítems, tres por cada uno de los seis tipos de amor: *Eros* (por ejemplo, “Mi pareja y yo tenemos “buena química”), *Lúdico* (por ejemplo, “Hay cosas sobre mí que prefiero que mi pareja no sepa para que no le hagan daño”), *Amistoso* (por ejemplo, “Entre mi pareja y yo nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor”), *Pragmático* (por ejemplo, “Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él/ella podrá ser un buen padre/madre”), *Obsesivo* (por ejemplo, “Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja”) y *Altruista* (por ejemplo, “Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja”). El formato de respuesta en una escala tipo Likert de cinco puntos desde 1 (completamente en desacuerdo), hasta 5 (completamente de acuerdo). Una mayor puntuación indica un mayor valor o aceptación de esa forma de amar. Para responder el cuestionario los participantes deben pensar en su pareja o en la última pareja que hayan tenido, y en el caso de que nunca hayan tenido una relación de este tipo, deberían pensar en cómo sería si la tuviesen. Para este estudio, se utilizó la versión en castellano de la escala validada por Ubillos y Barrientos (2001); la consistencia interna de las escalas fue 0.64 para la escala *Manía* (Obsesivo), 0.68 para *Ludus* (Lúdico), 0.60 para *Pragma* (Pragmático), 0.65 para *Eros* (Romántico), 0.66 para *Ágape* (Altruista) y 0.77 para *Storge* (Amistoso).

Escala de Mitos del Amor Romántico (SMLR) (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2020). Compuesta por 11 ítems cuyo objetivo es medir la aceptación de los mitos del amor romántico. En concreto, mide nueve mitos como el de la media naranja (“Todas las personas encontrarán en algún momento a su alma gemela”) o el mito de la omnipotencia (“El amor verdadero puede superar cualquier dificultad o problema”) o el mito de los celos (“Los celos son una demostración de amor hacia la pareja”). Utiliza un formato de

respuesta tipo Likert con cinco alternativas, de completamente en desacuerdo (1) a completamente de acuerdo (5). Pueden medirse la aceptación de los mitos de forma independiente o de forma conjunta a través de la puntuación global, que es una suma de la puntuación obtenida ante cada uno de los ítems. Para la presente investigación hemos utilizado la puntuación global de la escala. Su validación demostró su fiabilidad en contexto español, obteniendo en este estudio un alfa de Cronbach de 0.82.

Flourishing Scale (Diener et al., 2010). Mide el bienestar psicológico desde las perspectivas hedónica y eudaimónica. Se utilizó la versión en español de De la Fuente et al. (2017) validada para la población adulta emergente española. Está compuesta por ocho ítems (por ejemplo, “Soy optimista respecto a mi futuro”), cada uno formado por una escala de siete puntos, de muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (7). Una puntuación alta en esta escala implica un mayor grado de bienestar psicológico. Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.80.

Procedimiento

El cuestionario se elaboró mediante formularios de Google, se rellenó de manera online y tuvo un tiempo aproximado de cumplimiento de cinco minutos. Para acceder a la población joven de destino su difusión se llevó a cabo a través de las redes sociales *WhatsApp*, *Facebook*, *Instagram* y *Twitter*. Como se indicaba al comienzo del cuestionario, la participación era individual, voluntaria, confidencial y anónima. La investigación se realizó respetando los principios éticos de la investigación con personas establecida por el Comité de Ética de la Investigación Bioética de Andalucía.

Análisis de Datos

Se utilizaron los programas *IBM SPSS Statistics 26* y *JASP 0.14*. En primer lugar, se estimaron las evidencias de fiabilidad para cada una de las escalas a través del alfa de Cronbach. Para analizar las evidencias de validez referida a la estructura de los cuestionarios LAS y SMLR, se realizó un análisis factorial confirmatorio utilizando el método de mínimos cuadrados no ponderados (ULS) y se aportaron índices de ajuste tales como: Chi-cuadrado (χ^2), el Índice de Ajuste Comparativo (CFI), en el cual se consideran aceptable los valores superiores a 0.90, el *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) y el *Standardized Root Mean Squared Residual* (SRMR) con valores cercanos o inferiores a 0.08 como indicadores de ajuste aceptable del modelo (Hu y Bentler, 1999). Además, se realizó un análisis factorial confirmatorio multigrupo (CFA) para evaluar la invariancia factorial progresiva (invarianza configuracional y métrica) para la muestra segmentada por sexo, considerándose un aumento del CFI superior a 0.01, un cambio significativo en el modelo (Cheung y Rensvold, 2002).

A continuación, se realizó un análisis de los estadísticos descriptivos de ambas escalas. Una vez realizados, se comprobó que la

muestra no seguía una distribución normal y se efectuó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para analizar si existían diferencias estadísticamente significativas en los tipos de amor según el género. También se realizó una U de Mann Whitney para estudiar si existían diferencias significativas en cuanto al género en el nivel de aceptación de los mitos del amor romántico.

Posteriormente se llevaron a cabo Correlaciones de Pearson y se analizaron las diferencias entre los y las jóvenes a través del estadístico Z de Fisher y el tamaño del efecto (Q' Cohen).

Resultados

Análisis de Evidencias de la Validez Interna de la Estructura de la Escala de Actitudes Hacia el Amor (LAS) y Escala de los Mitos del Amor Romántico (SMLR)

En cuanto a los resultados de evidencias de validez referida a la estructura de ambos cuestionarios se observaron unos exce-

lentes índices de ajuste tanto en la Escala de Actitudes hacia el Amor (χ^2/df : 1.84; NNFI: 0.941; CFI: 0.954; IFI: 0.955; RMSA: 0.037; SRMS: 0.044) con una estructura de seis factores, coincidiendo con los seis tipos de amor, así como para la Escala de los Mitos del Amor Romántico (χ^2/df : 4.60; NNFI: 0.968; CFI: 0.974; IFI: 0.974; RMSA: 0.076; SRMS: 0.066) con una estructura de un factor.

Por otro lado, la [tabla 1](#) muestra el proceso seguido para el análisis de invarianza factorial según el sexo (invarianza configuracional y métrica) para las dos escalas. Los datos mostraron para las dos escalas un buen ajuste del modelo para la invarianza configuracional en función del sexo. Asimismo, la restricción de parámetros de la invarianza métrica mostró unos adecuados índices de ajuste. Finalmente, el CFI en la muestra segmentada según el sexo, tanto en la Escala de Actitudes hacia el Amor como en la de Mitos del Amor Romántico, fue inferior a 0.01 lo que indica la invarianza de medición en todas las submuestras.

Tabla 1

Índices de Bondad de Ajuste Para los Diferentes Pasos del Análisis de Invarianza Factorial Según el Género

	χ^2/gf	NNFI	CFI	Δ CFI	IFI	RMSA (CI 95%)	SRMS
Configurational invariance (LAS)	1.60	0.91	0.93	0.01	0.93	0.04	0.05
Metric invariance (LAS)	1.56	0.92	0.93	0.01	0.93	0.04	0.05
Configurational invariance (SMLR)	2.79	0.96	0.97	0.00	0.97	0.07	0.06
Metric invariance (SMLR)	3.34	0.94	0.96	0.01	0.96	0.08	0.07

Nota. χ^2 : Chi Cuadrado; gl: grado de libertad; NNFI: Non-Normed Fit Index; CFI: Comparative Fit Index; Δ CFI: Incremento en CFI; IFI: Incremental Fit Index; RMSA: Root Mean Squared Error; CI: Intervalo de Confianza; SRMR: Standardized Root Mean Squared Residual.

Análisis Descriptivos

La [tabla 2](#) muestra los estadísticos descriptivos de cada una de las variables de las diferentes escalas.

Tabla 2

Características Descriptivas de la Muestra en las Diferentes Escalas

Escalas	Media	DT	Mín- Máx
Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS)			
Factores			
Eros	12.07	2.17	3.00 - 15.00
Lúdico	5.73	2.92	3.00 - 15.00
Amistoso	8.16	3.54	3.00 - 15.00
Pragmático	10.07	2.64	3.00 - 15.00
Obsesivo	7.00	2.46	3.00 - 15.00
Altruista	8.36	2.50	3.00 - 15.00
Escala de los Mitos del Amor Romántico (SMLR)	22.83	7.43	11.00 - 50.00
Escala de Florecimiento	46.66	6.00	24.00 - 56.00

En relación con la Escala de Actitudes hacia el Amor, se encontró que los adultos y adultas emergentes mostraban mayor preferencia por el Eros, seguido del Pragmático. A estos les sigue el amor Altruista y Amistoso. Mientras que el amor Obsesivo y el Lúdico fueron los menos aceptados, alejándose de lo que, mayoritariamente, buscan en sus relaciones de pareja.

A nivel general se observó una baja aceptación de los mitos románticos en los adultos y adultas emergentes, siendo bastante alto el grado de desacuerdo con los diferentes ítems.

En la Escala de Florecimiento se obtuvo una puntuación media de 46.66, reflejando puntuaciones elevadas en la mayor parte de la muestra.

A continuación, para analizar si existían diferencias en las puntuaciones de las escalas según el género, se realizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney ([tabla 3](#)) una vez comprobada mediante una prueba de normalidad que los datos no seguían una distribución normal ($p < 0.05$).

Tabla 3Análisis de Comparación de las Escalas Según el Género ($n = 631$)

Escalas	Hombre	Mujer	U de Mann Whitney	Eta squared (η^2)
Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS)				
Factores	Rango promedio (n)	Rango promedio (n)		
Amor Eros	314.03 (143)	316.58 (488)	$U = 3461.50; p = 0.882$	0.42
Amor Lúdico	353.86 (142)	302.33 (485)	$U = 28774.50; p = 0.002$	0.01
Amor Amistoso	321.57 (143)	314.37 (488)	$U = 34095.00; p = 0.676$	0.00
Amor Pragmático	273.07 (143)	328.58 (488)	$U = 28752.50; p = 0.001$	0.01
Amor Obsesivo	310.06 (143)	317.74 (488)	$U = 34042.50; p = 0.655$	0.00
Amor Altruista	390.10 (143)	294.29 (488)	$U = 24295.50; p = 0.000$	0.05
Escala de Mitos del Amor Romántico (SMLR)	378.47 (143)	297.69 (488)	$U = 25958.50; p = 0.000$	0.02
Escala de Florecimiento	297.38 (143)	321.46 (488)	$U = 32229.00; p = 0.164$	0.00

Los resultados mostraron que existían diferencias estadísticamente significativas entre los grupos para el amor Lúdico, Pragmático y Altruista. De manera que los chicos presentaban una actitud más favorable hacia el amor Lúdico y Altruista que las chicas. Ellas, por su parte, presentaron mayores niveles de amor Pragmático que sus compañeros varones. Estas diferencias mostraron un tamaño de efecto pequeño.

Las diferencias fueron significativas para la Escala de Mitos del Amor Romántico, alcanzando los hombres una puntuación más elevada que las mujeres, con un tamaño de efecto pequeño. Los hombres tuvieron puntuaciones mayores en cada uno de los ítems y por lo tanto una mayor aceptación de los mitos románticos que el grupo de las mujeres.

Las diferencias de género respecto a la Escala de Florecimiento no fueron significativas.

Análisis de la Relación Entre los Distintos Factores

Para analizar la relación entre el nivel de aceptación de los mitos del amor romántico y los diferentes tipos de amor se realizó una Correlación de Pearson. Para tener en cuenta el posible efecto de la edad esta variable se controló en las correlaciones. La tabla 4 muestra la existencia de correlaciones significativas y positivas en la muestra global entre el nivel de aceptación de los mitos románticos y los tipos de amor Eros (muy baja), Pragmático (muy baja), Obsesivo (baja) y Altruista (moderada), mientras que no se encontraron relaciones significativas para el amor Lúdico ni Amistoso. Estos resultados se mantienen al realizar un análisis de la muestra segmentada por sexo. Igualmente, se analizaron las diferencias de las correlaciones entre chicos y chicas a través del estadístico Z de Fisher. Los resultados mostraron ausencia de diferencias significativas entre las correlaciones de unos y otras.

Por otro lado, todas las relaciones entre los tipos de amor y florecimiento fueron significativas para la muestra global, siendo positivas para el amor Eros, Amistoso y Pragmático y negativas para el Lúdico, Obsesivo y Altruista. Estos resultados se mantienen en la muestra segmentada por sexo, excepto para el amor Amistoso

y el Altruista, en ambos casos, al dividir la muestra entre chicas y chicos, las correlaciones dejaron de ser significativas.

La tabla 4 muestra que la correlación en la muestra global entre el florecimiento y el nivel de aceptación de los mitos no es significativa ($r = 0.019$). En la muestra segmentada por sexo, se observa una correlación positiva entre estas dos variables en la muestra de chicos y en la muestra de chicas, pero las diferencias en ambos grupos tampoco fueron significativas ($Z = 0.815, p = 0.207$) y presentaban tamaño del efecto despreciable ($Q = 0.08$).

Tabla 4Correlaciones r de Pearson Entre la Aceptación de los Mitos Románticos, los Tipos de Amor y Florecimiento

	r	Sig.
Tipos de Amor y Aceptación de los Mitos Románticos		
Amor Eros - Aceptación Mitos	0.18	0.000
Amor Lúdico - Aceptación Mitos	0.05	0.232
Amor Amistoso - Aceptación Mitos	0.04	0.285
Amor Pragmático - Aceptación Mitos	0.25	0.000
Amor Obsesivo - Aceptación Mitos	0.26	0.000
Amor Altruista - Aceptación Mitos	0.40	0.000
Tipos de Amor y Florecimiento		
Amor Eros - Florecimiento	0.21	0.000
Amor Lúdico - Florecimiento	-0.22	0.000
Amor Amistoso - Florecimiento	0.09	0.024
Amor Pragmático - Florecimiento	0.20	0.000
Amor Obsesivo - Florecimiento	-0.23	0.000
Amor Altruista - Florecimiento	-0.09	0.025
Aceptación de los Mitos Románticos y Florecimiento		
Aceptación Mitos - Florecimiento	0.04	0.386

Análisis de Regresión de los Distintos Factores con el Florecimiento

Por último, se realizó un análisis de regresión para analizar la relación entre los distintos factores conjuntamente y el florecimiento

como variable dependiente (tabla 5). Con relación a los tipos de amor, se observan resultados significativos en varios aspectos. El amor Pragmático ($\beta = 0.21$, $t = 5.40$, $p < 0.001$) y el Eros ($\beta = 0.16$, $t = 4.21$, $p < 0.001$) mostraron una relación positiva significativa con el florecimiento. En cambio, el amor Obsesivo ($\beta = -0.17$, $t = -3.96$, $p < 0.001$) y el lúdico ($\beta = -0.12$, $t = -3.05$, $p < 0.002$) presentaron asociaciones negativas con el florecimiento.

Tabla 5

Modelos de Regresión Prediciendo el Florecimiento a Partir de los Diferentes Tipos de Amor, Aceptación de los Mitos del Amor Romántico, Sexo y Edad

Predice Florecimiento	Beta	t	Sig.
Amor Eros	0.16	4.21	0.000
Amor Lúdico	-0.12	-3.05	0.002
Amor Amistoso	0.07	1.82	0.069
Amor Pragmático	0.21	5.40	0.000
Amor Obsesivo	-0.17	-3.96	0.000
Amor Altruista	-0.067	-1.56	0.120
Acept. Mitos Romántic.	0.02	0.54	0.592
Sexo	-0.002	-0.05	0.962
Edad	0.07	1.84	0.066

Discusión y Conclusiones

Esta investigación surgió con el objetivo de estudiar cómo las creencias sobre el amor y la adherencia a los mitos del amor romántico se relacionan con el florecimiento durante la adultez emergente.

En primer lugar, se examinaron las evidencias de fiabilidad y validez interna referida a la estructura de dos cuestionarios: la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS, Ubillos y Barrientos, 2001) y la Escala de los Mitos del Amor Romántico (SMLR, Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2020), compuestas por seis factores y un factor respectivamente. Los resultados mostraron adecuadas evidencias de validez y fiabilidad, dejando constancia de la aplicabilidad de las medidas para hombres y para mujeres en adultez emergente en el contexto español. Esta validez fue corroborada, además, por los análisis de invarianza factorial según sexo. Así, nuestro estudio demuestra que la SMLR funciona en adultos emergentes, tal y como demostraron con su validación Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero (2020) en una muestra de estudiantes universitarios. Respecto a la LAS traducida por Ubillos y Barrientos (2001) existe una validación en España con adolescentes (Rodríguez-Castro et al., 2013) pero no para población adulta emergente. Aunque habrá que confirmar la validez de los instrumentos en otros países hispano hablantes, el presente estudio presenta dos cuestionarios interesantes para seguir profundizando en el estudio de las relaciones de pareja durante la adultez emergente en países de habla hispana.

En cuanto a las actitudes de los adultos y adultas emergentes hacia los diferentes tipos de amor, a nivel general, se encontró una tendencia hacia el amor Eros y rechazo al amor Lúdico, lo que

coincide con los resultados obtenidos en otras investigaciones con adultos y adultas jóvenes (Ferrer-Pérez et al., 2008; Hendrick y Hendrick, 1986; Ubillos et al., 2001; Robles-Ojeda et al., 2021). El amor romántico (Eros) se trata de un amor pasional, con intensa atracción tanto física como emocional y una alta confianza en la otra persona (Lee, 1977, en Rodríguez-Castro et al., 2013). Que este amor sea el más frecuente en los adultos y adultas emergentes puede deberse al momento evolutivo en el que se encuentran, caracterizado por mucha inestabilidad, exploración y fluctuaciones en las relaciones interpersonales, pero en el que a su vez hay una búsqueda cada vez mayor de cercanía emocional y cuidado en sus relaciones de pareja. Nuestros resultados indican que también son frecuentes los modelos de amar Amistoso y Pragmático, lo que refleja la mayor intimidad, afecto, compañerismo, compromiso y compatibilidad de intereses que los y las jóvenes buscan en sus relaciones de pareja a medida que avanzan los años (Ferrer-Pérez et al., 2008; Hendrick y Hendrick, 1986). Esto también explicaría que el amor Lúdico sea el más rechazado en sus relaciones de pareja, ya que se trata de un amor en el que no se busca una relación estable ni duradera, sino sin implicación emocional, ni expectativas de futuro y placentera (Lee, 1977, en Rodríguez-Castro et al., 2013). Por otro lado, al estudiar las diferencias según el género, se encontró que había diferencias entre unos y otras en el amor Lúdico, Altruista y Pragmático. Concluyendo que, en comparación con las mujeres, los hombres mostraban mayor tendencia hacia el amor Altruista y Lúdico, mientras que las mujeres se inclinaban más hacia el Pragmático. Estos hallazgos concuerdan con los resultados de otras investigaciones (Dabiriyani y Yamini, 2022; Hendrick et al., 1998; Ubillos et al. 2001) y con trabajos realizados en España con muestras de personas jóvenes como el de Ferrer-Pérez et al. (2008) en el que los hombres obtuvieron valores significativamente más elevados en el amor Altruista respecto a las mujeres. Según la categorización que propone Lee (1973, 1977, en Rodríguez-Castro et al., 2013) y los resultados obtenidos, podríamos concluir que los hombres jóvenes se inclinarían hacia un amor con entrega desinteresada (Altruista), placentero, con una sexualidad abierta y permisiva, que no busca una relación estable ni duradera sino una con baja implicación emocional y sin expectativas de futuro (Lúdico). Por otro lado, en las chicas se encuentra la tendencia hacia un amor más racional y práctico, centrado en la compatibilidad de intereses y no solo en la atracción física (Pragmático).

En cuanto al nivel de aceptación de los mitos del amor romántico, se encontró que, en general, hay una baja aceptación por parte de los adultos y adultas emergentes, siendo bastante alto el grado de desacuerdo ante los diferentes ítems de la escala. Aunque la interiorización de estos mitos sigue existiendo, parece ser mucho menor si la comparamos con otros estudios realizados en la misma población como el de Ferrer, Bosch y Navarro (2010). Esto puede deberse a la mayor sensibilización y conciencia de la juventud hacia las desigualdades de género (Guzmán-Sánchez y Jiménez-Cortés, 2018), que puede estar provocando rechazo a las formas de amar que perpetúan los roles de género dañinos tanto para las mujeres como para los hombres, y de las que el amor romántico

es un claro ejemplo. Al analizarlo desde una perspectiva de género, se encontró mayor aceptación de estos mitos por parte de los chicos que de las chicas. Estos hallazgos no coinciden con los estudios realizados por Ferrer, Bosch y Navarro (2010) o Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia (2021) los cuales encontraron que las mujeres presentaban mayor aceptación de los mitos, pero sí fueron similares a los de otros estudios como el de Carbonell-Marques y Mestre (2018) o el de Cubells-Serra et al (2021). Nuestros resultados apoyan el hecho de que son sobre todo las mujeres las que presentan de forma más clara la transformación de actitudes hacia la igualdad de género y el rechazo del sexismo tradicional (INJUVE, 2020), siendo ellas las que presentan mayor desacuerdo con estos mitos. Consideramos de especial relevancia el trabajo por la desmitificación de estos mitos del amor romántico, ya que generan gran frustración en las personas al tratar de conseguir el amor ideal (Selva, 2011). Además, han sido utilizados por la sociedad patriarcal para facilitar la respuesta de sumisión y entrega de las mujeres (Medrano, 2012) y el dominio por parte del hombre (Selva, 2011). No obstante, la creencia en estos mitos no se ha relacionado con el nivel de florecimiento de los y las jóvenes. Una posible explicación podemos encontrarla en el sexismo existente en la sociedad. En este sentido, al ir acorde con la sociedad patriarcal, la aceptación de los mitos no tendría por qué afectar negativamente al florecimiento, sino que podría ser incluso positivo.

Por otro lado, nuestros resultados subrayan la importancia de las relaciones románticas para el bienestar de los y las jóvenes, ya que se han encontrado relaciones entre los diferentes tipos de amor y el florecimiento. A mayor amor Eros, Amistoso y Pragmático, presentaban mayores niveles de florecimiento, mientras que estos niveles disminuían con un mayor nivel de amor Lúdico, Obsesivo y Altruista. La correlación positiva del florecimiento con los estilos de amar Eros, Amistoso y Pragmático podría explicarse por la búsqueda cada vez mayor de estabilidad, compromiso y cercanía emocional de los adultos y adultas emergentes (Arnett, 2001; Shulman y Scharf, 2000), ya que todos ellos son estilos de amar que inciden en esa cercanía emocional y, por tanto, pueden ayudar a fomentar su bienestar. Esto a su vez, explicaría la correlación negativa con el amor Lúdico y Obsesivo, ya que sus características son totalmente opuestas: baja implicación emocional, sin expectativas de futuro ni búsqueda de estabilidad en lo referente al amor Lúdico y con dependencia, celos y desconfianza en el amor Obsesivo. Por lo que desarrollar estos estilos de amar podría estar relacionado con un menor florecimiento. En cualquier caso, hay que tener en cuenta que, al ser un estudio correlacional, la relación puede ser a la inversa: puede que el sentirse bien y funcionar con eficacia sea lo que impulse a generar relaciones sentimentales positivas. Y, que, por el contrario, no sentirse bien fomente que se establezcan relaciones con carácter más negativo como han resultado ser las de estilo Lúdico u Obsesivo. Por otro lado, que el estilo de amar Altruista también tenga una correlación negativa con el florecimiento podría deberse a que la renuncia personal para priorizar las necesidades de la pareja ante las propias pueda interferir en alguna de las áreas relevantes para el florecimiento. Por ejemplo, dar una menor

relevancia al propósito de tu vida personal, menor compromiso con las actividades individuales afectando a los sentimientos de competencia y autoestima, o dar lugar a relaciones sociales menos gratificantes por priorizar y dedicarse principalmente a satisfacer las necesidades de tu pareja dejando a un segundo plano el resto de las relaciones sociales.

Cuando incluimos el efecto que sobre el florecimiento tienen conjuntamente las creencias sobre el amor y los mitos del amor romántico, nuestros resultados ponen de manifiesto que la concepción *pragmática* (en términos de Lee, 1973) de las relaciones de pareja, basada en relaciones de compatibilidad, tiene un impacto particularmente positivo en el bienestar psicológico durante la adultez emergente. Igualmente, el amor *Eros*, que combina la pasión y la atracción física y emocional con la confianza, también parece ser especialmente importante para el florecimiento durante estos años. Por el contrario, el patrón de amor obsesivo, caracterizado por la dependencia emocional, los celos y la desconfianza, y el lúdico, en el que predomina la poca implicación emocional y la ausencia de planes de futuro, son perjudiciales para el mismo. Estos resultados destacan la importancia de considerar los patrones y actitudes en los vínculos emocionales de las relaciones amorosas para el florecimiento de las personas en su adultez emergente. Específicamente, la búsqueda de relaciones basadas en la compatibilidad, la atracción y la confianza, esto es, amores *Pragmático* y *Eros* respectivamente, destacan como los tipos de amor que más afectan al florecimiento de manera positiva. Mientras que los patrones de amor obsesivo y lúdico tendrían efectos negativos.

El presente estudio no está exento de limitaciones. La principal es que el porcentaje de chicas es mayor que el de chicos, lo que podría tener consecuencias para los resultados por reflejar más las vivencias y creencias de las mujeres. Sería conveniente para futuras investigaciones intentar conseguir muestras más equiparables. Otra limitación es la sobrerrepresentación de los y las adultas emergentes más jóvenes, por lo que la muestra es más representativa para la adultez emergente temprana. Para futuros trabajos proponemos conseguir jóvenes de mayor edad para tener una visión más completa de la etapa. Además, sería interesante estudiar variables como la orientación sexual o la experiencia previa en relaciones afectivas de cara a futuras investigaciones, ya que podrían influir en la vivencia de las relaciones de pareja y en su influencia sobre el florecimiento durante esta etapa.

A pesar de las limitaciones, la presente investigación arroja luz sobre cómo las concepciones sobre las relaciones de pareja de los y las jóvenes se relacionan con su bienestar. Concretamente, el estudio ofrece indicadores sobre la validez de dos escalas para medir los valores y creencias sobre las relaciones de pareja durante este periodo, y nos enseña una fotografía de los tipos de amor que los y las jóvenes prefieren, su baja adhesión a los mitos del amor romántico, y la relación que estas variables tienen con su bienestar. Consideramos relevante seguir estudiando las relaciones de pareja en la adultez emergente debido a la importancia que tienen en la

vida de los y las jóvenes y la repercusión en su desarrollo, bienestar y salud mental. Un mayor conocimiento sobre las relaciones de pareja en esta etapa vital nos permitirá valorar las posibles necesidades que presente la juventud respecto a estas y poder responder a ellas de forma efectiva, además servirá de base para intervenciones de prevención psicoeducativas que promuevan relaciones sanas y seguras, fomentando a la postre el desarrollo positivo durante estos años, antesala de la adultez.

Contribución de los Autores

Raquel Blanco: diseño de la investigación, recogida y análisis de datos y redacción del manuscrito.

Águeda Parra: diseño de la investigación, redacción y supervisión del manuscrito.

Vanesa Salado: análisis de datos y redacción del manuscrito.

Marta Díez: redacción y supervisión del manuscrito.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

Financiación

El presente trabajo ha sido apoyado por la Universidad de Sevilla gracias a la beca de iniciación a la investigación recibida por Raquel Blanco (Anualidad 2022). Durante la elaboración del presente artículo, Vanesa Salado ha disfrutado de un contrato en el Programa de Formación del Profesorado Universitario (ref. FPU19/00023) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Referencias

- Arnett, J.J. (2001). Conceptions of the transition to adulthood: Perspectives from adolescence through midlife. *Journal of Adult Development*, 8(2), 133-143. <https://doi.org/10.1023/A:1026450103225>
- Ajenjo, M., y García, J. (2014). Cambios en el uso del tiempo de las parejas ¿Estamos en el camino hacia una mayor igualdad? *Revista Internacional de Sociología*, 72(2), 453-476. <https://doi.org/10.3989/ris.2012.05.28>
- Barker, M., y Langdridge, D. (2010). Whatever happened to non-monogamies? Critical reflections on recent research and theory. *Sexualities*, 13(6), 748-772. <http://dx.doi.org/10.1177/1363460710384645>
- Boeder, J., Fruht, V., Hwang, S., Blanco, G., y Chan, T. (2022). Learning to love, work, and live your best life: mentoring in emerging adulthood predicts later flourishing and subjective well-being. *Emerging Adulthood*, 10(5), 1222-1234. <https://doi.org/10.1177/21676968211012879>
- Bonilla-Algovia, E., y Rivas-Rivero, E. (2018). Mitos del amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 5(2), 113-117. <https://doi.org/10.17979/reipe.2018.5.2.3624>
- Bonilla-Algovia, E., y Rivas-Rivero, E. (2020). Diseño y validación de la escala de mitos del amor romántico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 4(57), 119-136. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.09>
- Bonilla-Algovia, E., Rivas-Rivero, E., y Pascual, I. (2021). Mitos del amor romántico en adolescentes: relación con el sexismo y variables procedentes de la socialización. *Educación XXI*, 24(2), 441-464. <https://doi.org/10.5944/educXXI.28514>
- Bosch, E., Ferrer, V.A., Ferreiro, V., y Navarro, C. (2013). *La violencia contra las mujeres. El amor como coartada*. Anthropos.
- Bosch-Fiol, E., Herrezuelo, R., y Ferrer-Pérez, V. A. (2019). El amor romántico, como renuncia y sacrificio: ¿Qué opinan los y las jóvenes? *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 4(3), 184-202. <https://doi.org/10.20318/femeris.2019.4935>
- Carbonell-Marques, A., y Mestre, M.V. (2018). Sexismo y mitos del amor romántico en estudiantes prosociales y antisociales. *Revista Prisma Social*, 23(4), 1-17. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2722>
- Caro-García, C., y Monreal-Gimeno, M.C. (2017). Creencias del amor romántico y violencia de género. *Revista INFAD de Psicología / International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 47-56. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.917>
- Cheung, G.W., y Rensvold, R.B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9(2), 233-255. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Collins, W.A., Welsh, D.P., y Furman, W. (2009). Adolescent romantic relationships. *Annual Review of Psychology*, 60, 631-652. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163459>
- Cramer, K.M., Marcus, J.R., Pomerleau, C.M., y Gillard, K. (2015). Gender invariance in the love attitudes scale based on Lee's color theory of love. *TPM: Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 22(3), 403-413. <https://www.tpmapp.org/wp-content/uploads/2015/11/22.3.6.pdf>
- Cubells-Serra, J., Sánchez-Sicilia, A., Astudillo-Mendoza, P., Escandón-Nagel, N., y Baeza-Rivera, M.J. (2021). Assumption of the myths of romantic love: its relationship with sex, type of sex-affective relationship, and sexual orientation. *Frontiers in Sociology*, 6, 621646. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2021.621646>

- Dabiriyani, H., y Yamini, S. (2022). Gender differences concerning the horizontal and vertical individualism and collectivism: a meta-analysis. *Psychological Studies*, 67, 11-27. <https://doi.org/10.1007/s12646-022-00638-x>
- De la Fuente, R., Parra, A., y Sánchez-Queija, I. (2017). Psychometric properties of the Flourishing Scale and measurement invariance between two samples of Spanish university students. *Evaluation & the Health Professions* 40(4), 409-424. <https://doi.org/10.1177/0163278717703446>
- De la Hermosa-Lorenci, M. (2018). ¿Es la psicoterapia amatonormativa? Amor, afectos y psicoterapia. ¿qué podemos aprender de las relaciones fuera de la norma? En M.T. Climent-Clemente & M. Carmona-Osorio (Coords.), *Transpsiquiatría. Abordajes queer en salud mental* (pp. 222-248). Asociación Española de Neuropsiquiatría. <http://www.tienda-anes/wp-content/uploads/2018/05/AEN-Digital-5-Transpsiquiatría.pdf>
- Diener, E., Wirtz, D., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D. W., Oishi, S., y Biswas-Diener, R. (2010). New well-being measures: Short scales to assess flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research*, 97(2), 143-156. <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9493-y>
- Espinoza-Romo, A.V., Correa-Romero, F.E., y García-Barragán, L.F. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 135-147. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>
- Ferrer-Pérez, V.A., Bosch-Fiol, E. Navarro-Guzmán, C., Ramis-Palmer, M.C., y García-Buades, E. (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema*, 20(4), 589-595. <https://www.psicothema.com/pdf/3527.pdf>
- Ferrer, V.A., Bosch, E., y Navarro, C. (2010). Los mitos románticos en España. *Boletín de Psicología*, 99, 7-31. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N99-1.pdf>
- Furman, W., y Collibee, C. (2014). A matter of timing: Developmental theories of romantic involvement and psychosocial adjustment. *Development and Psychopathology*, 26(4), 1149-1160. <https://doi.org/10.1017/S0954579414000182>
- García-Villanueva, J., Hernández-Ramírez, C.I., y Monter-Arismendi, N.S. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la perspectiva de género. *La Ventana. Revista de Estudios de Género*, 6(49), 218-247. <https://doi.org/10.32870/lv.v6i49.6996>
- Gómez-López, M., Viejo, C., y Ortega-Ruiz, R. (2019). Psychological well-being during adolescence: stability and association with romantic relationships. *Frontiers in Psychology*, 10, 1772. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01772>
- Gómez-Perea, L., y Viejo, C. (2020). Mitos del amor romántico y calidad de las relaciones sentimentales adolescentes. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1) 151-161. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13114>
- Guzmán-Sánchez, F.M., y Jiménez-Cortés, R. (2018). Las acciones educativas para la prevención de la violencia de género desde la percepción de estudiantes adolescentes de Andalucía. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 22(4), 397-422. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8429>
- Hendrick, C., y Hendrick, S.S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392-402. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392>
- Hendrick, C., Hendrick, S.S., y Dicke, A. (1998). The Love Attitudes Scale: short form. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 147-159. <https://doi.org/10.1177/0265407598152001>
- Hu, L.T., y Bentler, P.M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Huppert, F.A., y So, T.T.C. (2013). Flourishing across Europe: application of a new conceptual framework for defining well-being. *Social Indicators Research*, 110(3), 837-861. <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9966-7>
- INJUVE (2020). *Informe Juventud en España 2020*. Instituto de la Juventud. http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2021/11/informe_juventud_espana_2020_0_1_wdb_v1.pdf
- Lee, J.A. (1973). *The colours of love: An exploration of the ways of loving*. New Press.
- Lee, J.A. (1977). A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3, 173-182. <https://doi.org/10.1177/0146167277003002>
- Medrano, A. (2012). *Desigualdades de género*. Mensajero.
- Merlyn, M.F., Jayo, L., y Moreta-Herrera, R. (2020). Percepciones sobre amor, compromiso, fidelidad y pareja en jóvenes universitarios de Quito. *Revista de Psicología*, 19(2), 3-23. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe063>
- Montañés, P., Megias, J.L., De Lemus, S., y Moya, M. (2015). Sexismo en la adolescencia: influencia de las primeras relaciones de pareja. *Revista de Psicología Social*, 30(2), 219-240. <https://doi.org/10.1080/21711976.2015.1016756>
- Montgomery, M.J. (2005). Psychosocial intimacy and identity: From early adolescence to emerging adulthood. *Journal of Adolescent Research*, 20(3), 346-374. <https://doi.org/10.1177/0743558404273118>
- Nelson, L.J. (2021). The theory of emerging adulthood 20 years

- later: A look at where it has taken us, what we know now, and where we need to go. *Emerging Adulthood*, 9(3), 179-188. <https://doi.org/10.1177/2167696820950884>
- Padilla-Walker, L.M., y Nelson, L.J. (2017). *Flourishing in emerging adulthood: positive development during the third decade of life*. Oxford University Press.
- Pérez, T.S., y Palma, Y.A. (2018). Amar amores: o poliamor na contemporaneidade. *Psicologia & Sociedade*, 30, e165759. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2018v30165759>
- Rivas-Rivero, E., y Bonilla-Algovia, E. (2021). Relación entre los mitos románticos y las actitudes hacia la igualdad de género en la adolescencia. *Psychology, Society & Education*, 13(3), 67-80. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psy/article/view/5254>
- Rivera, D., Cruz, C., y Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las relaciones de pareja en la adultez emergente: el rol del apego, la intimidad y la depresión. *Terapia Psicológica*, 29(1), 77-83. <http://www.teps.cl/index.php/teps/article/view/165>
- Robles-Ojeda, F.J., Galicia-Moyeda, I.X., Núñez-Luquin, E.W., y Sánchez-Velasco, A. (2021). Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Psicología desde el Caribe*, 38(1), 94-116. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.38.1.371.782>
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras, M., Carrera, M.V., y Vallejo-Medina, P. (2013). Validación de la escala de actitudes hacia el amor en una muestra de adolescentes. *Estudios de Psicología*, 34(2), 209-219. <https://doi.org/10.1174/021093913806751429>
- Rodríguez-Santero, J., García-Carpintero Muñoz, M.Á., y Porcel, A.M. (2017). Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género. *Revista Internacional de Sociología*, 75(3), 1-13. <https://doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.171>
- Seligman, M.E.P. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. Free Press.
- Selva, M. (2011). Plan de políticas de mujeres 2008-2011. En F. Esteve y M. Illamola (Eds.), *La igualdad por razón de sexo en la Unión Europea* (pp. 257-259). Servei de Publicacions Universitat de Girona.
- Shulman, S., y Scharf, M. (2000). Adolescent romantic behaviors and perceptions: Age-and gender- related differences, and links with family and peer relationships. *Journal of Research on Adolescence*, 10(1), 99-118. https://doi.org/10.1207/SJRA1001_5
- Simon, R.W., y Barrett, A.E. (2010). Nonmarital romantic relationships and mental health in early adulthood: Does the association differ for women and men? *Journal of Health and Social Behavior*, 51(2), 168-82. <https://doi.org/10.1177/0022146510372343>
- Ubillos, S., y Barrientos, J. (2001). Relaciones interpersonales, atracción y amor. En J.F. Morales, D. Páez, J. Gissi, D. Asun y A. Kornblit (Eds.), *Psicología social* (pp. 201- 222). Pearson Educación.
- Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J.C., Ezeiza, A., y Vera, A. (2001). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción (REME)*, 4(8-9). <http://reme.uji.es/articulos/aubils9251701102/texto.html>
- Yela, C. (2012). Análisis de la Teoría de las Estrategias Sexuales en la población española. *Psicothema*, 24(1), 48-54. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3977>