

XII Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada: I Reunión Internacional

Como viene siendo habitual cada año, en el pasado mes de septiembre se celebró el Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada (SEPC); esta vez, en su edición décimosegunda. Una vez más fue una ciudad andaluza, en esta ocasión Granada, la anfitriona de este evento. Esta reunión da cita a un buen número de investigadores especializados en el campo del aprendizaje animal y humano. Cada año, los contenidos científicos del congreso tienden a enriquecerse y diversificarse, abarcando áreas como la psicobiología, psicofarmacología y bases neurales del comportamiento, fenómenos de aprendizaje asociativo y causal, fenómenos de aprendizaje instrumental, formación de conceptos y comportamiento simbólico y también procesos cognitivos complejos.

En el XII Congreso, la organización corrió a cargo de Antonio Maldonado López (Presidente) y Andrés Catena Martínez (Vicepresidente), ambos pertenecientes al grupo de investigación «Aprendizaje Animal y Humano» de la Universidad de Granada.

Tal y como se había decidido en la asamblea de la SEPC del año anterior, en esta duodécima reunión se destacaría en el título del congreso el carácter internacional del evento, ya que en los años anteriores había contado sistemáticamente con una importante presencia de investigadores extranjeros.

Las conferencias invitadas en esta reunión corrieron a cargo del Dr. Michael S. Fanselow y de la Dra. Patricia Cheng ambos de la Universidad de California en Los Angeles (UCLA).

La conferencia inaugural del congreso fue impartida por el profesor Michael S. Fanselow y titulada "*Contribuciones hipocampales al condicionamiento del miedo*". En ella, el Dr. Fanselow planteó que el hipocampo puede representar un cierto papel en el condicionamiento pavloviano del miedo, aunque sólo en determinadas ocasiones. Para ello, expuso una serie de experimentos en los cuales se planteaba que la asociación, que podemos denominar "principal", entre una clave específica (el EC) y el EI no parece estar influida por las alteraciones que se producen experimentalmente en el complejo hipocampal de los sujetos. Sin embargo, estas mismas alteraciones en el hipocampo sí interfieren en el condicionamiento de estímulos contextuales, como por ejemplo el lugar de condicionamiento. También destacó la importancia del hipocampo en la adquisición de un condicionamiento aversivo cuando existe un tiempo entre la terminación del EC y la presentación del EI (condicionamiento de huella). En su exposición, Michael Fanselow trató de mostrar cómo esta estructura influye en el condicionamiento clásico cuando la situación de aprendizaje se hace de algún modo compleja.

La conferencia a cargo de la doctora Patricia Cheng, llevó por título "*La capacidad no dirigida de descubrir relaciones simples y compuestas*". La conferenciante es conocida por su elaboración de la teoría del poder causal o *Power PC theory*. Esta teoría sostiene que el juicio causal se asienta en el poder (p) de una causa potencial, donde p es la contingencia causa-efecto normalizada por la frecuencia base del efecto. Esta nueva formulación ha logrado predicciones matemáticas en ocasiones más ajustadas que otras formulaciones, como por ejemplo la conocida regla Delta- p . En su conferencia, Patricia Cheng, desarrollando uno de los fundamentos de su teoría, explicó cómo a partir de las covariaciones observadas entre eventos, el razonamiento causal permite inferir relaciones de causalidad entre los mismos. La doctora Cheng sostiene que esto implica asumir *a priori* la existencia de relaciones invariantes en el mundo exterior, que pueden ser utilizadas para realizar predicciones en el futuro. A lo largo de la exposición, la conferenciante presentó datos experimentales de algunos supuestos de detección de relaciones simples y complejas que, a pesar de no ser convenientemente integradas por los modelos asociacionistas en vigor, sí quedan incluidas dentro de la aproximación que defiende.

En cuanto a los trabajos presentados, el número de estos ascendió a 75, que se distribuyeron entre 26 pósters y 49 comunicaciones orales, repartidas en 5 *simposia* temáticos. Los tópicos desarrollados en cada *simposium* fueron los siguientes: psicobiología del aprendizaje; motivación, emoción y aprendizaje aversivo, condicionamiento clásico: aprendizaje asociativo, inhibición latente: interferencia y facilitación, procesos cognitivos, aprendizaje instrumental y aprendizaje causal.

La gran mayoría de los trabajos presentados fueron de carácter empírico, salvo dos comunicaciones teóricas sobre aprendizaje asociativo y causal y un estudio de revisión bibliográfica. En los estudios experimentales, los sujetos más empleados han sido ratas, humanos y palomas, siguiendo una tendencia similar a la de años anteriores. De los trabajos empíricos presentados (73) podemos destacar que más de la mitad de los sujetos empleados en ellos fueron ratas (35), un gran número de estos trabajos fueron realizados con humanos (28) y un menor número de ellos con palomas (9).

Con respecto a la participación, en la siguiente tabla se puede ver un resumen de la procedencia por universidades de los trabajos presentados por quienes participaron en este XII Congreso de la SEPC.

En la tabla podemos ver cómo, de los 50 trabajos presentados por universidades españolas, destaca un año más la presencia andaluza, aportando un 58% de los trabajos nacionales y un 38% del total. Merece la pena resaltar la importante contribución de la Universidad anfitriona -con 13 aportaciones- a la reunión.

En esta ocasión, como también se puede observar en la tabla, la presencia internacional ascendió a un 33% del total, consolidando aún más si cabe el importante papel que tienen estas reuniones anuales de la SEPC como punto de encuentro internacional para los investigadores del aprendizaje animal y humano. Podemos decir que parece justo el reconocimiento del carácter internacional de estas jornadas que se ha hecho oficial este año.

Finalizadas las sesiones del congreso, tuvo lugar la reunión de los miembros de la SEPC. Después de agradecer su labor a los organizadores en este congreso, la asamblea reafirmó su acuerdo sobre el carácter internacional del siguiente encuentro científico, que

Tabla 1. Participación por país y por universidad en el XII Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada.

PAÍS	UNIVERSIDAD	TRABAJOS
España	Granada	13
	Jaén	7
	Sevilla	7
	Almería	6
	Deusto	4
	Barcelona	3
	País Vasco	3
	UNED	3
	Málaga	2
	Oviedo	1
	Salamanca	1
<i>Total participación española</i>		50
Argentina	Córdoba	1
Colombia	Católica	1
Estados Unidos	UCLA	2
Reino Unido	State University of New York Binghamptom	2
	Central Arkansas	1
	UNAM	6
México	York	6
	Cambridge	3
	ReNeuron Institute of Psychiatry (Londres)	1
	Cardiff	2
<i>Total de participación extranjera</i>		25
<i>Total trabajos presentados</i>		75

Nota. En esta tabla se refleja la Universidad de procedencia del primer autor del trabajo.

pasará a llamarse *XIII Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada: una Reunión Internacional*. Se confirmó también que esta reunión internacional, a celebrar en el mes de septiembre de 2001, tendrá lugar en San Sebastián. Asimismo se acordó que la reunión del año 2002 volvería de nuevo a tierras andaluzas, para ser celebrada esta vez en la ciudad de Sevilla. Por último, en el orden del día estaba incluida también la petición de apoyo científico que la revista *Psicológica* había solicitado a los miembros de la Sociedad Española de Psicología Comparada. Tras la votación, se confirmó por mayoría este apoyo.

Alejandro Herrera Lira y Jesús Gómez Bujedo
Universidad de Sevilla