

X Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada

Alejandro Herrera Lira
Universidad de Sevilla

Durante los días 21 a 23 de septiembre de 1998 se celebró en Almería el *X Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada*. Este congreso anual viene reuniendo a profesores e investigadores, tanto españoles como extranjeros, que trabajan en psicología del aprendizaje. En esta ocasión la organización estuvo a cargo de los profesores Pilar Flores Cubos (Presidenta) y Roberto Álvarez Gómez (Secretario), pertenecientes al Departamento de Psicología Experimental y Psicobiología de la Universidad de Almería.

Tradicionalmente los dos primeros días de los congresos de la Sociedad Española de Psicología Comparada suelen empezar con la conferencia de algún profesor invitado e, igualmente, el último día se clausura el congreso con otra conferencia. La actividad principal al congreso la constituyen los trabajos presentados que, en esta ocasión, fueron distribuidos durante los tres días del congreso en once sesiones. De ellas, nueve estuvieron dedicadas a comunicaciones orales y dos a la presentación de *posters*.

Este año el número de trabajos ascendió a 64 que, en su totalidad, fueron de carácter empírico. Aunque siempre en menor medida que las aportaciones empíricas, hubo en años precedentes algún trabajo de carácter teórico y de carácter tecnológico.

Como viene siendo habitual, también en la décima edición se presentaron estudios sobre aprendizaje asociativo animal y humano; este área de conocimiento básicamente se centra en el estudio de la detección de la causalidad entre los eventos implicados en una situación determinada. En las situaciones experimentales se manipulan determinadas variables de la situación para obtener variaciones en las respuestas de los sujetos objeto de estudio con el fin de contrastar las hipótesis de trabajo planteadas por los investigadores o validar algún modelo explicativo. Las situaciones más utilizadas suelen ser la aversión condicionada al sabor con animales (ratas) y juicios de contingencia en humanos. Los efectos que se suelen estudiar son principalmente el bloqueo, el aprendizaje perceptivo, la inhibición latente, la extinción, efectos de lesiones localizadas en el cerebro sobre el aprendizaje. Otros trabajos se centran en temáticas distintas como pueden ser las discriminaciones condicionales, la equivalencia de estímulos, la farmacología conductual, la orientación espacial, etc.

En cuanto a los sujetos experimentales, al igual que en anteriores congresos, la especie más utilizada fue la rata, usada en la mitad de los experimentos realizados (32); el resto de los

trabajos presentados se realizaron con humanos (28) y en menor número se utilizaron palomas (2), peces (2) y tortugas (1). En general parece haber una clara predilección por trabajar con ratas y humanos en este tipo de estudios; aunque en el nombre de la Sociedad se haga referencia al carácter comparado de éste área de conocimiento, no se suelen presentar estudios estrictamente comparados.

Las universidades que participaron con algún trabajo fueron, entre las nacionales, Almería, Barcelona, Complutense de Madrid, Deusto, Granada, Jaén, Málaga, Oviedo, País Vasco, Politécnica de Cataluña, Salamanca, Sevilla y UNED. Las extranjeras: Cambridge, Cardiff, York (Reino Unido), Duke, Rutgers (Estados Unidos), Freiburg (Alemania), Strasbourg (Francia), Sydney (Australia), Tel-Aviv (Israel) y Nacional Autónoma de México. Las universidades extranjeras contribuyeron con un buen número de trabajos; incluyendo trabajos conjuntos entre autores pertenecientes a universidades españolas y extranjeras, fueron más de un tercio (veinte concretamente) del total de trabajos presentados al X Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada.

Las universidades andaluzas contribuyeron a este congreso con el 48 % del total de los trabajos presentados; este porcentaje sufrió un incremento respecto a otros años, y puede deberse a que el lugar de celebración del congreso correspondiera en esta ocasión a una capital andaluza. Los trabajos andaluces se distribuyeron así: Almería (13), Granada (7), Málaga (2), Jaén (3) y Sevilla (6).

En cuanto a las conferencias, la de inauguración del congreso fue desarrollada por el profesor invitado de la Universidad de Yale, Allan R. Wagner, y llevó por título *Una teoría componencial del condicionamiento pavloviano*. Según Wagner, las teorías más modernas sobre el condicionamiento pavloviano (teorías estímulo-estímulo: E-E) han desarrollado la idea de que en el condicionamiento pavloviano se establecen asociaciones entre las representaciones de los Estímulos Condicionados (EE.CC.) y los Estímulos Incondicionados (EE.II.). Es posible ver en el desarrollo de teorías computacionales de este estilo, cómo la mayoría de ellas involucran la articulación y/o la defensa de varias características abstractas que se debe presuponer que poseen las representaciones de los estímulos para poder explicar los hechos conductuales. Wagner describió una serie de casos, que han supuesto un cambio en la teoría prevalente y donde sus colegas y él han tomado parte para el desarrollo de una respuesta teórica aportando nuevas ideas. Un conjunto de estos casos incluyen cuestiones relativamente fundamentales acerca de cómo se representa el EC en los fenómenos de generalización y en los de discriminación. Otro conjunto de casos se centran en cómo se caracteriza el procesamiento dinámico del EC y el EI; éstas son las llamadas teorías de tiempo-real, las cuales intentan esclarecer los factores temporales del condicionamiento. Finalmente, trató brevemente el problema de la divergencia de las medidas de respuestas (sensoriales y afectivas). Para la interpretación de dicho problema ha requerido de una caracterización del EI basada en múltiples componentes (sensoriales y afectivos) proporcionando una estrategia teórica consistente en intentar identificar los componentes de los estímulos y, así, construir acerca de ellos una teoría E-E útil.

La segunda conferencia invitada se tituló *Mecanismos cerebrales de la atención en condicionamiento: implicaciones para una teoría conductual*. Fue dictada por el profesor

Peter C. Holland, de la Universidad de Duke. Holland revisó los resultados de una serie de experimentos diseñados para identificar los sistemas cerebrales involucrados en el condicionamiento apetitivo de las ratas, y discutió algunas de las implicaciones que tienen para las teorías conductuales del aprendizaje. Mostró evidencia empírica que sugiere que circuitos cerebrales separados están involucrados en diversos procesos asociativos y conductuales: (1) en la producción de respuestas de orientación dependientes del EC condicionado; (2) en el fortalecimiento producido en la asociabilidad del EC cuando se rompe la expectativa acerca de los eventos consecuentes; (3) en la reducción producida en la asociabilidad del EC cuando el estímulo es un predictor consistente de otros eventos o es presentado sin consecuencias; (4) en la capacidad de los EE.CC. para servir como reforzadores en un condicionamiento de segundo orden y ser sensibles a los cambios de los valores de los EE.II. en un postcondicionamiento. Ninguno de estos circuitos parecen, no obstante, ser críticos para la adquisición normal del más común indicador del condicionamiento pavloviano que es la respuesta condicionada. Concluyó que la independencia de las vías cerebrales no implica independencia en las funciones conductuales y que agrupar fenómenos conductuales sobre bases anatómicas puede proveer de una guía útil para la construcción de teorías sobre la conducta.

La conferencia de clausura del congreso estuvo a cargo del profesor de la Universidad Complutense de Madrid Víctor García-Hoz y llevó por título *La mecánica de la inteligencia en E.L. Thorndike*. En dicha conferencia García-Hoz argumentó que Thorndike en su obra «*Animal Intelligence*» (1898/1911) mostraba que la conducta animal inteligente, la conducta animal que se modifica en función de la experiencia y se adapta a las condiciones cambiantes del medio, es conceptual y empíricamente explicable como resultado de la operación de un sistema mecánico (fisiológico) ajeno a toda causación que no fuese de carácter estrictamente físico o corporal y que actúa de acuerdo con los principios darwinianos de variación y selección. Para García-Hoz la hipótesis de Thorndike constituyó un giro radical y un avance decisivo respecto a la teoría de la asociación de ideas, que explicaba el aprendizaje animal en términos de la acción incorpórea e incalculable de una conciencia simbólica que representa el medio, las actividades del animal y elige de entre éstas la más adecuada ante determinadas circunstancias. Según García-Hoz, el argumento de Thorndike contra la doctrina de la asociación de ideas se basaba en la interpretación de determinados resultados y condiciones experimentales, aunque también hacía referencia a cuestiones de carácter ontológico y metodológico como el sentido del mecanicismo y el nivel de análisis propio de la psicología. Sobre el análisis de estas cuestiones, el profesor García-Hoz fundamentó algunas observaciones críticas sobre la evolución y la naturaleza de las teorías modernas del aprendizaje asociativo.

En la reunión de los miembros de la *Sociedad Española de Psicología Comparada*, celebrada como punto final del congreso, se acordó que la próxima reunión tendrá lugar en Jaén en 1999. Se presentaron igualmente propuestas para organizar los sucesivos congresos en Granada en el 2000, en San Sebastian en el 2001 y en el 2002 en Sevilla. Ello es probablemente indicativo de la importante presencia que tienen las universidades andaluzas en el ámbito de la Sociedad Española de Psicología Comparada.