

## ***IX Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada***

**Alejandro Herrera Lira**  
*Universidad de Sevilla*

Durante los días 24 a 26 de septiembre de 1997 tuvo lugar en Salamanca el *IX Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada*. En este congreso anual, profesores e investigadores españoles y de otros países que trabajan en psicología del aprendizaje y condicionamiento, tanto animal como humano, se reúnen para exponer los últimos estudios que realizan en este área de conocimiento. El comité organizador estuvo compuesto en esta ocasión por los profesores D. José Antonio González del Campo (Presidente) y Dña. M<sup>a</sup>. Rosario Pozo García (Secretaria) pertenecientes al Departamento de Psicología Básica, Psicobiología y Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Salamanca.

La conferencia con la que se inauguró el congreso corrió a cargo del profesor Anthony Dickinson, de la Universidad de Cambridge. Dicha conferencia llevó por título *Reevaluación retrospectiva de los juicios causales*. Dickinson definió la reevaluación retrospectiva como los cambios en la fuerza asociativa de una señal debidos a fases de entrenamiento en las que no se presenta tal señal; pero que ofrecen evidencia relevante de su estado.

Así, si un evento compuesto formado por las señales A y B se vincula con determinado resultado (EI), los juicios causales acerca de la fuerza de la señal A pueden alterarse debido a los posteriores acontecimientos que involucren a la señal B en solitario. De esta manera, los juicios causales sobre la señal A son mayores si la señal B aparece en ausencia del resultado en lugar de aparecer en presencia de éste. Tal reevaluación retrospectiva es problemática para las teorías asociativas del aprendizaje más comunes como el Modelo de Rescorla-Wagner y el Modelo SOP de Wagner. Dickinson presentó evidencia de que la reevaluación retrospectiva se realiza a través de representaciones del compuesto AB teniendo su origen esa reevaluación en la presentación de la señal B en ausencia del resultado.

El segundo día de congreso se abrió con la conferencia titulada *Mecanismos asociativos en el aprendizaje perceptivo* ofrecida por el profesor Geoffrey Hall, de la Universidad de York. Hall argumentó que la experiencia con un par de estímulos formando un compuesto (secuencial o simultáneo) en ausencia del EI facilita el posterior aprendizaje de una discriminación entre los elementos de dicho com-

puesto. La cuestión está en qué medida puede explicarse este aprendizaje perceptivo en términos de los procesos típicos del aprendizaje asociativo. Hall centró la atención en la idea de que las asociaciones formadas entre las representaciones de los estímulos presentes durante la experiencia en ausencia del EI podrían mediar ese aprendizaje. Esta idea se ha desarrollado de varias maneras, la más atractiva teóricamente es la que supone que la representación de un estímulo que no está presente puede adquirir fuerza asociativa cuando dicha representación se activa en una posterior discriminación donde la presentación del otro estímulo preexpuesto se vincula ahora a un reforzador. Hall presentó pruebas experimentales que apoyan este supuesto junto con estudios diseñados para esclarecer el papel que desempeñan los procesos que intervienen en la producción del efecto de aprendizaje perceptivo.

La conferencia con la que se clausuró el congreso estuvo a cargo del profesor de la Universidad de Iowa Edward A. Wasserman y llevó por título *Conceptualización en los humanos y los animales*. Wasserman puso de manifiesto que tanto los seres humanos como los animales manifiestan un comportamiento conceptual. Ambos tratan a los miembros de una categoría, conjunto o clase de estímulos como equivalentes entre sí, a pesar de la individualidad de cada miembro en particular. Wasserman aportó trabajos experimentales en esta línea de investigación con animales y humanos donde se esclarece la naturaleza del entrenamiento responsable de la instauración del comportamiento conceptual (desde el concepto más elemental hasta el abstracto) y se pone de mani-

fiesto que, para dar cuenta de esas formas avanzadas de cognición, no es necesaria la intervención de un cerebro tan evolucionado como el humano ni, tampoco, la intervención del lenguaje para su adquisición y desempeño.

Por lo demás, los trabajos presentados al congreso fueron distribuidos en diez sesiones. De ellas, nueve estuvieron dedicadas a comunicaciones orales y una a la presentación de *posters*. El número de trabajos ascendió a 65, los cuales en un 89% fueron trabajos de carácter empírico (57 en total), un 8% de trabajos fueron de carácter teórico (5 en total) y un 4% de trabajos fueron de carácter tecnológico (3 en total).

En cuanto a los sujetos experimentales, la especie más utilizada es la rata, usada en más de la mitad de los experimentos realizados (31), un tercio de los trabajos (19) se realizaron con humanos y en un número menor se utilizaron palomas (5) y peces (2).

Principalmente se presentaron estudios sobre aprendizaje asociativo animal y humano, en los cuales las situaciones experimentales más utilizadas eran la aversión condicionada al sabor con animales (ratas) y juicios de contingencia en humanos. Los efectos más estudiados fueron el bloqueo, el aprendizaje perceptivo, la inhibición latente y la extinción. Otros trabajos se centraron en temáticas como las discriminaciones condicionales, la equivalencia de estímulos, efectos de lesiones localizadas en el cerebro sobre el aprendizaje, etc.

Las universidades que participaron con algún trabajo fueron, entre las nacionales, Almería, Barcelona, Complutense de Madrid, Deusto, Granada, Jaén, Málaga, Oviedo, País Vasco, Politécnica de

Madrid, Salamanca, Santiago de Compostela, Sevilla, UNED y Valencia. Las extranjeras: Cambridge, College London, Iowa, Leuven, Nacional Autónoma de México, Sydney, Tel-Aviv, Wales, York. Las universidades extranjeras contribuyeron con un buen número de trabajos; incluyendo trabajos conjuntos entre universidades nacionales y extranjeras, fueron más de un tercio (diecinueve concretamente) del total de trabajos presentados al *IX Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada*.

Las universidades andaluzas contribuyeron a este congreso con el veintidós

por ciento del total de los trabajos presentados. Los trabajos andaluces se distribuyeron así: Almería (1), Granada (6), Málaga (1), Jaén (1) y Sevilla (4).

En la reunión de los miembros de la *Sociedad Española de Psicología Comparada*, celebrada como punto final del congreso, se acordó que las próximas reuniones tendrán lugar en Almería en el año 1998, en Jaén en el 1999, en Granada en el 2000 y en el 2001 en San Sebastian, y se reeligió por unanimidad al profesor D. Víctor García-Hoz, de la Universidad Complutense de Madrid, como presidente de la Sociedad.