

VIII Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada

***Gustavo Camino Ordóñez
Andrés García García
Universidad de Sevilla***

Durante los días 18 a 20 de Septiembre de 1996 se celebró en Torremolinos (Málaga) el VIII Congreso de la Sociedad Española de Psicología Comparada. La práctica totalidad de los profesores e investigadores españoles que se dedican al estudio de la psicología del aprendizaje y el condicionamiento, tanto animal como humano, tiene como punto de encuentro anual el congreso que celebra esta sociedad. En esta ocasión, el comité organizador estuvo compuesto por los profesores Julián Almaraz (Presidente) y Francisco José López (Secretario), pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad de Málaga.

La conferencia con la que se inauguró el congreso, tuvo como ponente al profesor David R. Shanks, de la University College London (Inglaterra). Dicha conferencia llevó por título Procesos configuracionales en el aprendizaje asociativo humano. En ella el profesor Shanks presentó una serie de estudios donde se plantea hasta qué punto el aprendizaje asociativo humano de estímulos compuestos está basado en representaciones configuracionales o en representaciones analíticas, donde los estímulos complejos se percibirían como compuestos por elementos separables. El profesor Shanks planteó un modelo conexionista para exponer su propia visión de este tema. Los resultados de estos

trabajos pusieron de manifiesto la existencia de una poderosa influencia de la primera forma de conocimiento en detrimento de la segunda, de manera que el modelo presentado pareció estar mejor ajustado a los datos que otros dedicados a los mismos aspectos como los de Pearce y de Rescorla. El ponente sugirió que, en cualquier caso, la interacción entre estos dos tipos de percepción es también relevante para el equilibrio entre la generalización del conocimiento a nuevas situaciones versus la protección del conocimiento frente a la interferencia.

El segundo día del congreso tuvo lugar la conferencia ofrecida por el profesor Ralph R. Miller, de la State University of New York at Binghamton (Estados Unidos). Llevó por título La hipótesis de la codificación temporal: distinción entre proceso y función en el condicionamiento pavloviano. En ella el ponente propuso la reconsideración de la teoría de la contigüidad. Se defiende que, en realidad, los animales sí aprenden las asociaciones simultáneas y hacia atrás; lo que ocurre es que normalmente no demuestran que han aprendido estas asociaciones en las pruebas convencionales puesto que éstas suelen ser pruebas predictivas. Posteriormente comentó los principales puntos de la Hipótesis de Codificación Temporal desarrollada por su grupo de investigación: 1) La conti-

güidad temporal es necesaria y suficiente para el aprendizaje; 2) Los sujetos codifican automáticamente la relación temporal entre los eventos como atributo de la asociación; 3) Este conocimiento temporal modula la naturaleza de la respuesta condicionada; y 4) Los sujetos pueden integrar mapas temporales que contengan elementos comunes. Se presentaron ejemplos en apoyo de cada uno de estos principios. La Hipótesis de la Codificación Temporal no niega que la predicción sea la base funcional de la evolución del aprendizaje. Sin embargo, se defiende que proceso y función no siempre van unidos, por lo que la selección puede haber favorecido un mecanismo de aprendizaje sensible a la contigüidad en vez de al valor predictivo de la información. La selección natural de este mecanismo habría sido posible porque no existió suficiente presión para eliminar el aprendizaje basado en los emparejamientos simultáneos y hacia atrás.

La tercera y última conferencia, con la que se cerró el congreso, estuvo a cargo del profesor Robert A. Boakes, de la University of Sydney (Australia), y llevó por título Aprendizaje humano sin conciencia: atributos de olores y sabores. El profesor Boakes explicó en esta conferencia que el sentido del olor tiene dos posibles entradas perceptivas. Una de ellas es directa a través de la nariz y la otra es indirecta a través de la boca y la laringe. Esta doble entrada puede llevar a confusiones perceptivas. Con objeto de comprobar si las propiedades sápidas que adquiere un olor son susceptibles de ser modificadas por el aprendizaje se llevó a cabo un estudio. Los resultados de dicho estudio indican que, modificando deter-

minados parámetros, fue posible una modificación del valor del olor. Además, el conocimiento explícito de las contingencias no fue responsable del cambio de la percepción. Por ello, se concluyó que la modificación de las propiedades sápidas de los olores puede deberse a un aprendizaje simultáneo explícito.

Los trabajos presentados al congreso fueron distribuidos en diez sesiones. La primera de ellas estuvo dedicada a la presentación de posters. La segunda se dedicó al tema de las asociaciones bidireccionales; en la tercera se presentaron trabajos referentes a los juicios de causalidad. Los efectos de contraste fueron el tema tratado en la cuarta sesión. En la quinta sesión se presentaron trabajos referentes al fenómeno de categorización. Debido a la diversidad temática de los trabajos que las componían, ninguna de las cinco últimas sesiones del congreso tuvo un hilo conductor claro.

El 87% de los trabajos (54) fueron de carácter empírico; sólo el 13% (8) tuvieron carácter teórico.

Más de la mitad de los trabajos experimentales se realizaron utilizando humanos como sujetos experimentales. De esta manera se invierte la relación existente en los congresos anteriores, en los cuales siempre hubo más trabajos con animales que con humanos. Esta tendencia podría deberse a que cada día entraña más dificultades de toda índole y tiene peor imagen el trabajo con animales. Se presentaron, de todas formas, un gran número de trabajos con ratas (20) y, más minoritariamente, con palomas (2) y peces (1).

Las universidades que presentaron alguna comunicación fueron, entre las nacionales, Almería, Barcelona, Com-

plutense, Deusto, Granada, Lérida, Málaga, Oviedo, País Vasco, Pontificia de Comillas, Salamanca, Santiago, Sevilla, UNED y Valencia. Entre las extranjeras: California-Los Ángeles, Cambridge, Nacional Autónoma de México de Iztacala, State University of New York-Binghamton, Sydney, University College London y York.

Las universidades andaluzas contribuyeron a este congreso con el 32% de las comunicaciones presentadas. Los trabajos andaluces se distribuyeron así: Almería (5); Granada (9), Málaga (4) y Sevilla (2).

En la reunión de los miembros de la Sociedad Española de Psicología Comparada, celebrado el último día del congreso, se ratificó la decisión de llevar a cabo las próximas reuniones en Salamanca (1997) y Almería (1998). En estas reuniones se decidirá el nuevo nombre con el que se conocerá a partir de ahora a este congreso. Parece haber acuerdo en considerar que el nombre actual ha cumplido su cometido desde la fundación de la sociedad, pero que sería más conveniente usar un nombre que se ajustara mejor al tipo de comunicaciones que se presentan al congreso.