

Análisis de las demandas de planificación y dotación de infraestructura deportiva desde una perspectiva psicosocial^(*)

José RAMOS LOPEZ

Isabel RODRIGUEZ MOLINA

Pilar GONZALEZ NAVARRO

José M^a PEIRO

Ana ZORNOZA

Vicente MARTINEZ-TUR

Universidad de Valencia

Resumen

El análisis de las demandas que presentan los usuarios potenciales de una organización es un aspecto de gran importancia para el funcionamiento de la propia organización y para poder cubrir esas demandas y necesidades. En el contexto deportivo, el análisis de las demandas relacionadas con la planificación y dotación de espacios deportivos tiene importancia para diversos agentes sociales, y constituye una aportación relevante de la psicología para el desarrollo y mejora de la gestión deportiva. El presente trabajo presenta los resultados de una encuesta realizada a 625 usuarios de 43 instalaciones de la Comunidad Valenciana, centrada en el análisis de las demandas de los mismos respecto a la dotación de espacios deportivos. Se abordan tres aspectos principales: los valores y funciones que los encuestados atribuyen a la práctica deportiva, las preferencias de los usuarios respecto al tipo de equipamientos que deberían construirse, y ciertas preferencias y opiniones relacionadas con la propiedad y titularidad de la gestión de los equipamientos deportivos. Entre los resultados destacan: la gran centralidad que la práctica deportiva tiene para los encuestados, su orientación predominante por el deporte como medio de esparcimiento y diversión, la preferencia de las instalaciones públicas a pesar de considerar que las privadas están mejor gestionadas, la consideración de pabellones y polideportivos cubiertos como las instalaciones a construir con prioridad, y las preferencias por la dotación descentralizada de nuevos equipamientos deportivos. Este análisis puede resultar de gran ayuda para planificar la dotación de servicios e infraestructuras deportivas, y ser una herramienta de apoyo en la gestión de los equipamientos.

Palabras clave: Instalaciones deportivas, demandas deportivas, dotación de instalaciones.

Dirección de los autores: Unidad de Investigación de Psicología de las Organizaciones y del Trabajo (UIPOT). Area de Psicología Social. Universitat de València. Av. Blasco Ibañez, 21. 46010 Valencia.

^(*) Trabajo realizado en el marco del Proyecto de Investigación DEP 90/651, subvencionado por la CICYT.

Abstract

Analysis of sports-related demands of potential users of an organization is a very important aspect of its functioning and helps it cover its demands and needs. In the context of sports, analysis of demands related to planning and provision for sports areas is important for various social agents and is a relevant contribution of psychology towards development and improvement of sports management. This article presents the results of a survey from 625 users of 43 facilities in the Spanish Autonomous Community of Valencia. The survey was centred on their demands respecting provision for sports facilities. Three main aspects were considered: values and function of the practice of sport for respondents, users' preferences for the type of facility that should be used, and certain preferences and opinions about facilities' management and ownership. Outstanding results are: great centrality of sport for respondents, predominant orientation towards sport as a means of leisure and recreation, a preference for state-owned facilities, even though respondents believe private ones are better managed, consideration of in-door pavilions and covered sports centres as facilities that should get priority in local building plans, and a preference for decentralization of new facilities. This analysis can be of great help in order to plan the provision for new sports services and infrastructure, and a supporting tool in the management of facilities.

Key words: Sport facilities, sport demands, provision of sport facilities.

En los últimos años se ha producido un incremento de la importancia del deporte como fenómeno social. Está aumentando el número de practicantes, el número de recursos movilizados, de instalaciones deportivas, la atención prestada por los medios de comunicación, etc. Este auge convierte a la práctica deportiva en uno de los fenómenos más interesantes de la sociedad actual. Los cambios de patrones de trabajo, el tiempo libre del que se dispone junto a una mayor valoración del mismo, la escasez de trabajo, la necesidad de combatir la vida urbana y sedentaria, y por otra parte, la mayor importancia dada a la salud y a patrones de vida más saludables, son algunos de los factores que pueden explicar el aumento de la práctica deportiva y la creciente demanda en materia deportiva (García Ferrando, 1982; 1986; 1990; Soria y Cañellas, 1991).

Paralelamente a este fenómeno, nuestro país ha vivido una etapa en la cual el objetivo más urgente para los agentes sociales ha sido la creación de la infraestructura para satisfacer la creciente demanda de servicios deportivos. Este esfuerzo ha supuesto una gran movilización de recursos e incremento de inversiones en términos económicos y de equipamiento, ya que se partía de una situación deficitaria (Peiró y cols., 1987). Pero después de esta fase se hace necesaria la *racionalización y optimización de los recursos existentes* (Boix, Millet y Puig, 1985). En este sentido, se han desarrollado una serie de estudios encaminados a conocer la infraestructura disponible (como por ejemplo los censos de instalaciones deportivas realizados en las diferentes Comunidades Autónomas españolas), así como planes directores que hagan posible completar la dotación de

infraestructura y orientar las políticas deportivas. Todo ello persigue el objetivo de lograr la máxima *rentabilidad económica y social* de los recursos existentes y de próxima construcción, con una mentalidad más «empresarial» donde la eficacia es un aspecto importante (Burriel, 1991).

Junto a todos estos aspectos resulta imprescindible el estudio de las demandas de la población en materia deportiva (García Ferrando, 1982; 1986; Peiró *et al.*, 1987; 1988). Con ello se puede satisfacer las necesidades de los usuarios y se lograría fomentar el ajuste entre la oferta y la demanda. El conocimiento de estas prioridades de los ciudadanos constituye un reto para las organizaciones centradas en la prestación de servicios, y es un aspecto esencial en el progreso de las mismas (Denton, 1989). De hecho, cada vez más las organizaciones necesitan investigar a sus consumidores-usuarios para tener indicadores de la calidad del servicio que ofertan (Lewis, 1989).

En este contexto, el papel que pueden desempeñar los profesionales de la psicología es múltiple. Por un lado, los psicólogos organizacionales pueden contribuir de manera eficaz al desarrollo y optimización de las organizaciones e instituciones encargadas de dar respuesta a las necesidades sociales en materia deportiva. La mejora de la gestión de las instalaciones, el análisis del trabajo gerencial y la aportación de herramientas y técnicas que permitan mejorar el funcionamiento de las mismas son contribuciones relevantes. Como señala García Ferrando (1990), no basta con generar más oferta deportiva, sino que ello se debe hacer de manera selectiva, ofreciendo lo que sea conveniente y con una

distribución (geográfica, social, etc) adecuada. Por otro lado, la psicología del consumo puede aportar conocimiento acerca de las razones y procesos por los que las personas deciden utilizar o no ciertos servicios, explicar los determinantes de la satisfacción con el uso de los mismos, y por tanto es una disciplina que debe interesar a quienes dirigen organizaciones deportivas. En definitiva, un análisis de las demandas deportivas de un sector de la población supone un acercamiento sin duda interesante desde el que la psicología puede contribuir a mejorar el funcionamiento de las instalaciones deportivas, a la vez que contribuir al bienestar social.

El presente estudio se enmarca en un proyecto de investigación más amplio sobre las actitudes y conductas de uso de las instalaciones deportivas y la gestión de las mismas (González-Romá y cols., 1989; Peiró, Ramos, González, Rodríguez y Zornoza, 1993; Ramos y cols., 1990; Ramos, Peiró, Zornoza y González, 1993). En concreto, aquí nos centraremos en la identificación de las necesidades deportivas de la Comunidad Valenciana que resultan prioritarias para los usuarios de instalaciones deportivas. En concreto, desea analizar el tipo de instalaciones deportivas que los usuarios consideran más necesario construir, las preferencias de uso de esas instalaciones, los modos de gestión más adecuados, y aquellas características más necesarias que deberían presentar las instalaciones de nueva construcción. Conviene resaltar que los encuestados son usuarios de hecho de instalaciones deportivas, lo que puede introducir un sesgo en las respuestas. No pueden generalizarse por tanto los resultados a aquellos ciudadanos que no usan

instalaciones deportivas, y que por ello mismo, pudieran tener demandas o preferencias distintas en relación a la dotación de instalaciones deportivas. Por ejemplo, podría darse el caso de que ciertas personas no utilizan instalaciones deportivas porque las que tienen a su alcance no disponen de los espacios deportivos requeridos para practicar ciertas especialidades deportivas (golf o motociclismo, por poner un caso), de manera que las opiniones de este sector del «mercado» deportivo no se verían reflejadas de manera proporcional a su existencia real en la sociedad.

Variables consideradas en este estudio

Centralidad de la práctica deportiva para los usuarios de las instalaciones deportivas: Indica si los encuestados eligen la practicar deporte como actividad preferida en primer, segundo o tercer lugar entre una lista de 10 actividades (continuar la lectura de un libro, ver una película, ir a un bar o cafetería con los amigos, asistir a un espectáculo deportivo, practicar deporte, ver un programa de TV, pasear con amigos, novio/a o familia, ir de compras, estar con mi familia y otras actividades).

Razones por las que los encuestados practican deporte. Se han considerado ocho motivos: Mantenerse en forma y conservar la salud, divertirse y ocupar el tiempo libre, entrenarse y competir, aprender y mejorar la habilidad en ese deporte, estar con los amigos/as, conocer otras personas con aficiones similares, estar con mi familia, y porque está de moda.

Funciones del deporte que debe promover la administración pública. Los

usuarios debían elegir dos funciones entre las ocho siguientes: *a)* deporte como esparcimiento, recreo y diversión, *b)* deporte para mantenerse en forma, *c)* deporte como educación física, *d)* deporte como entrenamiento y competición amateur, *e)* deporte como ocasión de encuentro social de la gente, *f)* deporte federado, *g)* deporte profesional y *h)* deporte espectáculo.

Actitudes y opiniones de los usuarios respecto a la política deportiva de planificación y construcción de instalaciones deportivas. Se consideran 7 pares de *items*, donde los encuestados deben elegir una de las alternativas en cada par. Los *items* se refieren a aspectos como la ubicación de instalaciones, las funciones que deben cubrir, la dedicación presupuestaria, o el tipo de práctica deportiva que deben permitir.

Tipo de instalaciones preferidas. Tanto según la propiedad de las mismas (instalaciones públicas versus privadas), como en función del tipo de espacios deportivos que las definen: *a)* pabellones y polideportivos cubiertos, *b)* piscinas cubiertas, *c)* campos grandes al aire libre, *d)* pistas pequeñas al aire libre, *e)* salas cubiertas con pistas pequeñas, *f)* gimnasios y *g)* piscinas al aire libre.

Suficiencia de las instalaciones deportivas de la localidad para cubrir las demandas. Se ha interrogado a los encuestados si consideran que las instalaciones de su localidad (distinguiendo entre públicas y privadas) son suficientes para satisfacer las demandas deportivas existentes en su ámbito de actuación.

Instalaciones mejor gestionadas según los usuarios. Se han considerado las siguientes alternativas de respuesta:

a) públicas, b) privadas, c) ambas por igual, d) varían según los casos.

Fórmula de gestión que los usuarios consideran más adecuada en las instalaciones públicas. Se presentan los siguientes modelos: a) gestión directa por el ayuntamiento, b) gestión por una fundación o patronato municipal, c) gestión mancomunada entre varios ayuntamientos, d) gestión por federaciones con arraigo local y e) gestión por una empresa privada concesionaria.

Descripción de la muestra

La muestra del estudio está compuesta por 625 usuarios de 43 instalaciones. Los usuarios fueron encuestados en una instalación deportiva. El rango de usuarios encuestados varía entre 6 y 23 por instalación, con un promedio de 14'5 usuarios por cada instalación en la que se realizó el muestreo.

En función del *sexo*, la mayoría de encuestados son varones (80'3%), frente a una quinta parte de mujeres.

El rango de *edad* oscila entre los 10 y 76 años, siendo la media de 22'1. Un 23% son menores de 16 años, un 26'4% tienen una edad comprendida entre 16 y 19, un 19'6% entre 20 y 24, un 10'2% entre 25 y 29, un 12% entre 30 y 40 años, y un 5'8% más de 40 años.

En cuanto a la *situación laboral*, algo más de la mitad de la muestra (53'8%) son estudiantes, un 31'2% son empleados por cuenta ajena, y el 15% restante trabaja por cuenta propia o se encuentra en otras situaciones (jubilación, servicio militar, sus labores,...).

Las instalaciones donde se encuestó a los usuarios fueron de carácter público

en un 87'4% y privadas en un 11'5% de los casos.

En cuanto al *tamaño de la población de residencia* de los usuarios, un 12'5% de las poblaciones cuenta con más de 200.000 habitantes, un 15% entre 50.000 y 200.000, un 31'4% entre 20.000 y 50.000, un 28'3% entre 5.000 y 20.000, y un 12% menos de 5.000.

En síntesis, la muestra del presente estudio se caracteriza por estar formada en mayor medida por hombres, de edad relativamente joven y que principalmente se dedican a estudiar o trabajan por cuenta ajena. La mayor parte de la muestra fue encuestada en instalaciones de propiedad pública.

Resultados

A continuación se presenta la distribución de los encuestados en las distintas alternativas de respuesta de las variables consideradas. En primer lugar, se describen las variables relacionadas con los valores atribuidos al deporte y las funciones que cumple para quienes lo practican (ver tabla 1).

Practicar el deporte que más le gusta es la *actividad preferida de tiempo libre* para tres cuartas partes de los encuestados (considerando las tres actividades preferidas). Es la actividad elegida en primer lugar por el 42'6% de los encuestados. La segunda actividad preferida por los encuestados (pasear con amigos, novio/a, familia,...) sólo alcanza a un 42'6% de la muestra, siendo elegida en primer lugar sólo por el 13%. Cabe destacar que la alta proporción de encuestados que prefieren la práctica deportiva como actividad de tiempo libre no es sorprendente, dado que se trata de

una muestra de usuarios de instalaciones deportivas, es decir de personas interesadas por la práctica deportiva. A pesar de ello, no hay que despreciar ese elevado porcentaje, ya que una gran parte de la población es usuaria de instalaciones deportivas (según Peiró y cols., 1987, cerca del 50% de una muestra representativa para la Comunidad Valenciana de personas entre 15 y 50 años).

Una proporción superior a la tercera parte de los encuestados (39'4%) dice practicar *deporte para mantenerse en forma y conservar la salud*, frente a un 23'7% que alude a cuestiones como la diversión y la ocupación del tiempo libre, un 15'2% para entrenar y competir,

y un 14'2% para aprender y mejorar la habilidad en ese deporte.

Los encuestados consideran que las *funciones prioritarias* más importantes que debería promover la Administración pública son el deporte como esparcimiento, recreo y diversión que elige un 53% de la muestra (sobre un 200% ya que cada usuario elige 2 opciones), y el deporte para mantenerse en forma con un 41'5%. Detrás queda el deporte como educación física (31'7%), deporte como entrenamiento y competición amateur (24'8%), deporte como ocasión de encuentro social de la gente (18'4%), y deporte como deporte federado (15'3%). Con porcentajes muy bajos se sitúan el deporte profesional y el deporte espectáculo.

Tabla 1. Variables relativas a los valores y funciones del deporte.

<i>Actividad de tiempo libre preferida (en 1ª, 2ª o 3ª lugar)</i>	
1ª Practicar el deporte que me gusta	75'2%
(en primer lugar, 42.6%)	
2ª Pasear con amigos, novio/a o familia	42'6%
(en primer lugar, 13%)	
<i>Principal razón para practicar deporte</i>	
- Mantenerme en forma y conservar mi salud	39'4%
- Divertirme y ocupar mi tiempo libre	23'7%
- Entrenarme y competir	15'2%
- Aprender y mejorar mi habilidad en ese deporte	14'2%
<i>Funciones prioritarias a atender por la administración pública</i>	
- Deporte como esparcimiento, recreo y diversión	53'0%
- Deporte para mantenerse en forma	41'5%
- Deporte como educación física	31'7%
- Deporte como entrenamiento y competición amateur	24'8%
- Deporte como ocasión de encuentro social de la gente	18'4%
- Deporte federado	15'3%
- Deporte profesional	9'7%
- Deporte espectáculo	3'0%

Por lo que se refiere a las preferencias de los encuestados sobre las características de las instalaciones deportivas a construir, se han considerado dos variables fundamentales: el tipo de instalaciones que los usuarios creen que hacen más falta en la

Comunidad Valenciana, y siete items que presentan cada uno de ellos dos opciones acerca de las preferencias de los encuestados sobre las características de las instalaciones deportivas. Los resultados se muestran en la tabla 2.

Tabla 2. Variables relativas a las características de las instalaciones.

<i>Instalaciones más necesitadas en la Comunidad Valenciana</i> (n=310 encuestados)		
- Pabellones y polideportivos cubiertos	46'94%	
- Piscinas cubiertas	18'65%	
- Campos grandes al aire libre	15'75%	
- Pistas pequeñas al aire libre	12'86%	
- Salas cubiertas con pistas pequeñas	8'36%	
- Gimnasios	6'75%	
- Piscinas al aire libre	2'89%	
<i>Prioridades respecto a la construcción de instalaciones:</i>		
1) En ciudades de más de 20.000 habitantes:		
a-Instalación deportiva concentrando todos los servicios.....	36'5%	
b-Instalaciones más pequeñas en cada barrio.....	62'2%	
2) En pueblos pequeños:		
a-Instalaciones básicas en cada pueblo.	81'1%	
b- Pabellones deportivos concentrados en un pueblo de la comarca.	16'5%	
3) a-Instalaciones que potencian la diversión y esparcimiento.....		31'8%
b-Instalaciones que permitan práctica, aprendizaje y entrenamiento todo el año, aunque sean más caras	66'4%	
4) a-Instalaciones sólo con los servicios necesarios.....		58'6%
b-Instalaciones con servicios complementarios (salón social), aunque sean más caras y puedan crearse menos.....	40'0%	
5) a-Instalaciones para el deporte popular.		80'2%
b-Instalaciones para el deporte espectáculo.	18'6%	
6) a-Instalaciones que potencien los deportes individuales		33'8%
b-Instalaciones que potencien los deportes de equipo.....	63'4%	
7) a-Dedicar los recursos a crear nuevas instalaciones.....		39'5%
b-Dedicar esos recursos a mejorar y adecuar las ya existentes. ...	58'7%	

En cuanto al *tipo de instalaciones* que los usuarios consideran más necesarias, y sobre un total de 310 encuestados se obtuvieron los siguientes resultados: Casi la mitad (46'94%) creen que lo que más se necesita son pabellones y polideportivos cubiertos, un 18'65% piscinas cubiertas, un 15'75% campos grandes al aire libre, un 12'86% pistas pequeñas al aire libre, un 8'36% salas cubiertas con pistas pequeñas, un 6'75% gimnasios, y un 2'89% piscinas al aire libre.

Respecto a los siete *ítems* dicotómicos, la distribución porcentual de los encuestados (entre comillas figura el enunciado literal de cada alternativa de respuesta) muestra los siguientes resultados. Un 36'5% de los usuarios prefiere que en ciudades de más de 20.000 habitantes exista «una instalación deportiva para toda la ciudad concentrando en ella todos los servicios deportivos», mientras que casi dos tercios (62'2%) prefiere «*instalaciones más pequeñas en cada barrio*».

Cuatro quintas partes de la muestra (81'1%) considera más adecuada la existencia en pueblos pequeños de «*instalaciones básicas en cada pueblo*», mientras sólo un 16'5% de la muestra prefiere «pabellones deportivos concentrados en un pueblo de la comarca».

Un 31'8% de los usuarios encuestados prefiere «instalaciones que potencien la diversión y el esparcimiento», mientras que más de la mitad (66'4%) prefiere «*instalaciones que permitan el aprendizaje y entrenamiento durante todo el año*, aunque sean más caras y puedan crearse menos».

Más de la mitad de los usuarios (58'6%) prefiere «*instalaciones únicamente con los servicios necesarios para la práctica deportiva*», mientras un 40%

prefiere «instalaciones deportivas que ofrezcan otros servicios complementarios (como salón social), aunque sean más caras y puedan crearse menos».

Más de tres cuartas partes de los encuestados (80'2%) prefiere «la construcción de *instalaciones para el deporte popular*», por sólo un 18'6% de la muestra que prefiere «la construcción de instalaciones para el deporte espectáculo».

Un 33'8% manifiesta preferir «instalaciones que potencien deportes de carácter individual, mientras que más de la mitad (63'4%) prefiere «*instalaciones que potencien los deportes de equipo*».

Un 38'5% de los encuestados prefiere «dedicar los recursos presupuestados cada año a crear instalaciones nuevas», mientras que más de la mitad (58'7%) prefiere «dedicar esos recursos en los próximos años a *mejorar y adecuar las instalaciones ya existentes*».

Por último, los resultados más destacados en las variables relacionadas con la propiedad y la gestión de las instalaciones deportivas aparecen en la tabla 3.

Más de la mitad de los usuarios (57'4%) prefiere las *instalaciones de propiedad pública*, un 15% de carácter privado, mientras que a un 27% de los encuestados le resulta indiferente. Conviene recordar, sin embargo, que existe una gran desproporción entre el número de encuestados en instalaciones de propiedad pública y el de instalaciones privadas, que es notablemente menor.

Aproximadamente la mitad de los encuestados (48'5%) considera que *las instalaciones privadas están mejor gestionadas*, por sólo un 17'3% que opinan que lo son las públicas, un 27'8% considera que varía mucho según los casos, y un 5'4% cree que ambos tipos de instala-

ciones presentan una gestión de igual calidad.

Más de la mitad (60'5%) de los encuestados considera que las *instalaciones deportivas públicas de su municipio no son suficientes* para atender las demandas de la gente que desea utilizarlas, mientras un 39% considera que si lo son.

Más de la mitad (58'9%) de los encuestados considera que las *instalaciones deportivas privadas de su municipio no son suficientes* para atender las de-

mandas de la gente que desea utilizarlas, mientras un 34'2% considera que si lo son.

Las fórmulas preferidas por los encuestados para gestionar las instalaciones deportivas públicas son la gestión directa por el ayuntamiento, con aproximadamente una tercera parte de la muestra (35'5%), y la gestión por una fundación o patronato municipal (25'9%). Por detrás queda la gestión por una empresa privada concesionaria (15'5%),

Tabla 3. Variables sobre la propiedad y gestión de las instalaciones.

<i>Preferencia respecto a la propiedad de las instalaciones</i>	
- Públicas	57'4%
- Privadas	15'0%
- Indiferente	27'0%
<i>Instalaciones mejor gestionadas en opinión de los encuestados</i>	
- Instalaciones públicas	17'3%
- Instalaciones privadas	48'5%
- Ambas por igual	5'4%
- Varían mucho según los casos	27'8%
Las instalaciones deportivas públicas de su municipio ¿son suficientes para atender las necesidades de la gente que desea utilizarlas?	
Si	39'0%
No	60'5%
Las instalaciones deportivas privadas de su localidad ¿son suficientes para atender las necesidades de la gente que desea utilizarlas?	
Si	34'2%
No	58'9%
<i>Mejor fórmula para gestionar las instalaciones deportivas públicas</i>	
- Gestión directa por el Ayuntamiento	35'5%
- Gestión por una fundación o patronato municipal	25'9%
- Gestión mancomunada entre varios Ayuntamientos	4'3%
- Gestión por las Federaciones con arraigo local	15'0%
- Gestión por una empresa privada concesionaria	15'5%

y la gestión por federaciones con arraigo local (15%). Sólo el 43% prefiere la gestión mancomunada entre varios ayuntamientos.

Conclusiones

Diversas conclusiones pueden extraerse a partir de estos resultados comentados. Como ya se ha visto, la forma de medir en este caso la centralidad del deporte para los usuarios, ha consistido en pedirles que eligiesen la primera, segunda y tercera actividad que realizarían en su tiempo libre. La práctica deportiva es una de las tres actividades de tiempo libre preferidas por tres cuartas partes de los encuestados, siendo la preferida en primer lugar para más del 40% de los encuestados. El resto de actividades son escogidas por una proporción muy inferior de la muestra. Ello indica que el deporte ocupa un lugar importante en la vida de los usuarios encuestados, al menos en lo que se refiere a su tiempo libre.

Los motivos principales por los que los encuestados practican deporte son por mantenerse en forma y por diversión. Además, los encuestados reclaman mayoritariamente a la Administración su atención a las funciones del deporte como entretenimiento y diversión, y mantenimiento de la forma física. Por el contrario, el deporte competitivo y como entrenamiento, parece presentar una menor aceptación. Sin embargo, esto parece contradecir otro de los resultados, ya que los usuarios prefieren en mayor medida las instalaciones que permitan la práctica deportiva, el entrenamiento y el aprendizaje durante todo el año (aunque sean más caras y puedan

crearse menos) a las instalaciones que potencian la diversión y el esparcimiento. Tal vez esto se deba a que el tipo de instalaciones mencionado se percibe de mayor calidad por los encuestados, de manera que aun siendo el entretenimiento y la diversión los motivos principales para practicar deporte, no se quiere renunciar al calidad de las instalaciones. Esta hipótesis se ve respaldada por otro de los resultados, ya que se prefiere la mejora de las instalaciones actuales aún a costa de construir menos instalaciones nuevas.

Aunque casi la mitad de los encuestados consideran que las instalaciones privadas están mejor gestionadas que las públicas, cerca del 60% de la muestra prefiere las instalaciones públicas. Esto sugiere que el deporte se concibe como un derecho de los ciudadanos que la Administración debe tener en cuenta, pero que la gestión de las instalaciones públicas no es adecuada y se debería acercar a formas de gestión más similares a las de las instalaciones privadas.

Por otra parte, se vuelve a poner de manifiesto una situación deficitaria en cuanto a la infraestructura deportiva, aspecto que se señalaba en la introducción. Los encuestados consideran insuficientes las instalaciones deportivas de su localidad para cubrir las demandas que recaen sobre ellas. Tanto las instalaciones públicas como las privadas son consideradas insuficientes por cerca del 60% de la muestra. Para cubrir esta elevada demanda los encuestados consideran prioritaria la construcción de pabellones cubiertos, seguidos de piscinas cubiertas. También se observa una clara preferencia por las instalaciones para deporte popular y deportes de equipo frente a las

instalaciones para deporte espectáculo y deportes individuales.

Por último, cabe señalar que existe una clara preferencia por la descentralización de las instalaciones tanto a nivel urbano como comarcal. Los encuestados prefieren la existencia de instalaciones de barrio en las grandes ciudades, en lugar de la concentración de espacios deportivos en una sola instalación, mientras que prefieren la existencia en los pueblos pequeños de una instalación básica en cada localidad, antes que concentrar los servicios deportivos en un pueblo de la comarca.

En síntesis, los resultados sugieren el carácter básicamente recreativo y la gran importancia de la práctica deportiva. Por ello, las demandas en materia deportiva son elevadas: se detecta insuficiencia de instalaciones, se prefiere la descentralización de las mismas, se aspira a tener garantizada una práctica de calidad, a la vez que se constata una preferencia por instalaciones públicas cuya gestión no se considera óptima. Todo ello sugiere un modelo de práctica deportiva participativo y lúdico, en el que el deporte es visto como un derecho básico de la población.

En definitiva, este estudio muestra cómo el análisis detallado de las demandas deportivas de la población presenta una gran utilidad como instrumento de apoyo para la planificación de las políticas deportivas y los planes de dotación de infraestructuras en materia deportiva, y para lograr cubrir esas demandas de forma óptima. De hecho, pensamos que la Psicología puede aportar conocimientos relevantes para que otros profesionales (en este caso del mundo del deporte y la educación física), que en el

futuro pueden ser complementados con el análisis de la satisfacción de los usuarios de las instalaciones (grado de satisfacción, aspectos de las instalaciones más insatisfactorios), y con el estudio de las diferencias existentes en las preferencias y demandas deportivas de los usuarios en función de variables como la propiedad o el tipo de las instalaciones utilizadas, el sexo, edad o nivel socioeconómico de los encuestados, o de ciertas conductas deportivas como la frecuencia de práctica deportiva o el tipo de actividad realizada de forma predominante.

Referencias

- BOIX, R.; MILLET, L. y PUIG, N. (1985). *Les instalacions esportives a les comarques de Barcelona*. Diputació de Barcelona: Servei d'esports.
- BURRIEL, J.C. (1991). Perspectivas en el diseño de políticas deportivas municipales. En *Políticas deportivas e investigación social*. (Actas del congreso del mismo nombre, celebrado con motivo de la constitución de la Asociación Española de Investigación Social Aplicada al Deporte). Pamplona, 19-21 Abril 1991.
- DENTON, D. K. (1989). *Calidad de servicio a los clientes*. Madrid: Díaz de Santos, 1991.
- GARCIA FERRANDO, M. (1982). *Deporte y sociedad*. Madrid: Ministerio de Cultura.
- GARCÍA FERRANDO, M. (1986). *Hábitos deportivos de los españoles*. Madrid: Ministerio de Cultura.
- GARCIA FERRANDO, M. (1990). *Aspectos sociales del deporte*. Madrid: Alianza.
- GONZALEZ-ROMA, V.; PEIRO, J.M.; MELIA, J.L.; VALCÁRCCEL, P.;

- BALAGUER, I. y SANCERNI, M.D. (1989). Variables predictoras de la satisfacción en el uso de instalaciones deportivas. *Anuario de Psicología*, 40 (1), 67-88.
- LEWIS, B. (1989). Customer care in service organizations. *Management Intelligence and Planning*, nº7.
- PEIRO, J.M.; GONZALEZ-ROMA, V.; MELIA, J.L.; VALCARCEL, P.; BALAGUER, I.; BLANCH, J.; TORRES, M.A.; SANCERNI, M.D. y OSCA, A. (1987). *Estudio psicosocial de la demanda y uso de instalaciones deportivas de la Comunidad Valenciana*. (Vols. I y II). Informe realizado para la Consellería de Cultura, Educación y Ciencia. Valencia: Generalitat Valenciana.
- PEIRO, J.M.; BALAGUER, I.; VALCARCEL, P.; GONZALEZ, V.; MELIA, J.L. y BLANCH, J. (1988). Uso de instalaciones deportivas y patrones horarios. En J.I. Aragonés, y J.A. Corraliza, (Eds.). *Comportamiento y medio ambiente*. 235-260. Madrid: Comunidad de Madrid.
- PEIRO, J.M.; RAMOS, J.; GONZALEZ, P.; RODRIGUEZ, I. y ZORNOZA, A. (1993). Perfiles directivos en instalaciones deportivas. En L. Munduate y M. Barón (Eds.). *Psicología del Trabajo y las Organizaciones*. (Actas del IV Congreso Nacional de Psicología Social). 223-243. Sevilla: Eudema.
- RAMOS, J.; SANZ, M.J.; GONZALEZ, P.; CODONER, C.; ROIG, M.C. y PEIRO, J.M. (1990). Relaciones entre la infraestructura deportiva disponible y las conductas y actitudes de los usuarios potenciales. *Actas del III Congreso Nacional del Colegio Oficial de Psicólogos*, Vol. 10. 144-156. Madrid: Colegio Oficial de Psicólogos.
- RAMOS, J.; PEIRO, J.M.; ZORNOZA, A. y GONZALEZ, P. (1993). Gestión de instalaciones deportivas: su influencia sobre la satisfacción con el uso de instalaciones. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 3 (2), 5-26.
- SORIA, M. A. y CANELLAS, A. (1991). *La animación deportiva*. Barcelona: Inde Publicaciones.