

# ***La metodología de la evaluación de programas de intervención: una aplicación en centros asistenciales infantiles<sup>(\*)</sup>***

**Salvador CHACÓN MOSCOSO**  
**José LÓPEZ RUIZ**  
*Universidad de Sevilla*

## *Resumen*

Actualmente nos encontramos ante una dispersión tanto teórica como aplicada en el ámbito de la evaluación de programas de intervención. En el presente artículo se describen las fases generales cubiertas en un programa de evaluación, fundamentado en un planteamiento metodológico general, en el ámbito de intervención de centros infantiles. Con ello se ha comprobado que tal planteamiento posibilita el desarrollo de un programa de evaluación «coherente» susceptible de complejizarse gradualmente conforme se ejecuta, independientemente de la postura teórica en la que nos situemos o la casuística concreta del ámbito de actuación.

*Palabras clave:* Metodología, programas de evaluación, programas de intervención.

## *Abstract*

Nowadays there is a theoretical and applied dispersion in intervention program evaluation. This article describes the general steps carried out in an evaluation program, grounded in a global methodological frame, in the intervention context of day care centers. It has been proved that this methodological frame makes possible the development of a «coherent» evaluation program, that may become increasingly complex during its application, independently of the theoretical position or the specific features of the intervention context.

*Key words:* Methodology, evaluation programs, intervention programs.

---

*Dirección de los autores:* Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Básica y Metodología. Universidad de Sevilla. Avda. San Francisco Javier, s.n., 41018 Sevilla.

<sup>(\*)</sup> El presente trabajo ha sido desarrollado dentro del marco de un Convenio de Colaboración establecido entre la Universidad de Sevilla y la Diputación Provincial y se encuadra dentro de la línea de investigación en evaluación de programas de intervención que se desarrolla en el Área de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Sevilla; subvencionada por una Beca de Formación de Personal Docente e Investigación de la Consejería de Educación y Ciencias de la Junta de Andalucía.

En este trabajo se presenta el desarrollo de un programa de evaluación, desde una planteamiento metodológico general, aplicado sobre las intervenciones ejecutadas en un conjunto de centros asistenciales infantiles, que conforman un servicio social dedicado a la atención de «niños desamparados», dentro del Area de Centros Asistenciales de la Diputación Provincial de Sevilla.

Desde este planteamiento se pretende poner de relevancia la estructura metodológica común implícita en todo proceso evaluativo independientemente de la postura teórica en la que nos situemos o la cauística concreta del ámbito de actuación (Chacón, López Ruiz y Pérez-Gil, en prensa). Básicamente este enfoque se puede esquematizar en las siguientes fases: planteamiento de propósitos u objetivos que se persiguen; diseño de implantación del programa evaluativo; en el que se intenta dar respuesta al cómo, cuándo, cuántas veces y en qué grupos se debe recoger la información, junto con el tipo de análisis a realizar con objeto de lograr los objetivos evaluativos planteados; recogida de la información y medición; y toma de decisiones o influencias del proceso evaluativo y comunicación de los resultados.

De esta forma, en un primer momento, a la hora de diseñar el programa de evaluación de las intervenciones en desarrollo se ha de plantear un estudio de la estructuración formal de tales intervenciones, es decir antes de ejecutar una evaluación determinada hemos de tener definido nuestro «objeto de estudio», lo cual se traduce en nuestro caso en un programa de intervención concreto. Por tanto, los procesos de programación y evaluación están en continua interacción

de tal forma que el desarrollo de uno condiciona el diseño del otro y viceversa. (Fdez. Ballesteros, 1989; Alvira, 1991; Herman, 1987; entre otros).

Ello no siempre es aplicable ya que las instituciones sociales demandan actuaciones profesionales a partir de una dinámica de trabajo ya implantada. En nuestro caso concreto no existía información formalmente estructurada de los programas de intervención en desarrollo en las distintos centros infantiles por lo que las actuaciones ejecutadas en cada comunidad eran difícilmente «homogeneizables». Desde esta realidad nos encontramos con un servicio social pródigo en actividades y actuaciones diversas sin estar éstas coordinadas ni sistematizadas dentro de la estructura de un programa de intervención.

De acuerdo con la situación concreta en la que se encontraba el servicio a evaluar se desarrolló el proceso de programación/evaluación de las actuaciones en ejecución intentando ser fieles a las fases generales del planteamiento metodológico comentado. Para ello se planteó sistematizar las actividades en desarrollo de acuerdo con una estructura interna de funcionamiento que sirviera de base para el diseño de un programa de intervención global. Básicamente a tal estructuración se llega tras un proceso en el que se han de diseñar objetivos generales, específicos/operativizados conectados a programas de actividades y recursos disponibles (tanto humanos como materiales), mediante lo cual será posible la calendarización, asignación de funciones y grupos de trabajo dentro del programa de intervención diseñado (Chacón, López Ruiz y Pérez Gil, 1992).

Antes de proseguir se han de hacer dos precisiones sobre el proceso de programación/evaluación desarrollado: Por una parte, la estructura interna de funcionamiento desarrollada sigue la misma filosofía «globalizadora» del planteamiento metodológico, según la cual sólo se hace mención a aquellos elementos mínimos necesarios en un programa de intervención para el desarrollo de un proceso evaluativo, por tanto no se suscribe a ninguna teoría de programación social concreta, ni invalida otras posibles alternativas; Por otra parte, de acuerdo con los elementos básicos contemplados en cada una de las fases del planteamiento metodológico, y teniendo en cuenta las aportaciones de Stake 1975, Weiss 1972, Wholey, 1983, entre otros, se ha intentado enfatizar en el trabajo realizado la participación de todas y cada una de las partes integradas en el proceso de intervención, como posteriormente se pondrá de manifiesto en la descripción del procedimiento.

En definitiva, se ha desarrollado un proceso de programación/evaluación en un ámbito de intervención desestructurado de acuerdo con dos parámetros base: por un lado, todo el trabajo se ha enfocado desde una perspectiva metodológica integradora y, por otro se ha intentado priorizar en lo posible la participación de todas las partes integradas en el proceso de intervención (políticos, directivos, coordinadores, pedagogos, educadores, amas de hogar, asistentes sociales, animadores...) en el trabajo desarrollado.

Mediante el desarrollo del proceso de programación/evaluación, desde el planteamiento metodológico comentado, se perseguían los siguientes objetivos:

1. Validar el esquema «metodológico» conceptual en intervención real.

2. Validar el programa de intervención/evaluación diseñado con respecto a las actuaciones ya implementadas en los distintos centros.

3. Desarrollar una primera evaluación sumativa puntual del nivel de logro real existente en los objetivos planteados dentro de los distintos centros con lo que se obtendría:

3.1 Información sobre aquellos subprogramas con puntuaciones más bajas en los que poder priorizar las actuaciones en desarrollo o diseñar otras nuevas.

3.2 Obtención de parámetros objetivos desde los que poder evaluar el estado puntual de niños concretos.

## **Metodología**

### ***Procedimiento***

Con objeto de recoger información acerca de cómo estaban funcionando realmente los centros infantiles se pasó a categorizar las respuestas, de tipo abierto, que se habían recogido mediante dos protocolos (Registro de trabajo individual -anexo 1- y Hoja de evaluación -anexo 2-) en todos los centros que componen el servicio.

Tras el análisis comentado se dispuso de una serie de índices descriptivos mediante los cuales fue posible conocer en qué aspectos concretos se focalizaban las actuaciones en desarrollo y sobre cuáles de éstos existía un mayor consenso entre los profesionales del servicio; de esta forma el análisis de estos datos sirvió como punto de partida para la elaboración del programa de intervención global que coordinase las actuaciones desarrolladas desde cada uno de los centros asistenciales.

Posteriormente se desarrollaron seminarios de trabajo (formación de grupos nominales) en los que se debatieron y consensuaron los resultados obtenidos del análisis de protocolos comentado con todos los coordinadores de los centros infantiles. Con estos seminarios se permitió la redacción de un primer programa de intervención global válido para todos los centros:

La estructuración de éste tuvo presente dos consideraciones básicas:

- a. Pasar por la «homogeneización jerárquica» de sus distintas partes integrantes; es decir, en nuestro caso, hasta que en todos los centros no se hayan establecido la relación de objetivos generales y específicos operativizados de forma homogénea no será posible desarrollar las especificidades necesarias de un programa de intervención completo. Es por ello que en tal programa global -anexo 3- sólo aparecen desarrollados los distintos programas y subprogramas con sus objetivos generales y específicos/operativizados, estando en estos momentos desarrollándose la validación de los programas de actividades específicos para éstos.
- b. Los niños a los que están dirigidos el programa de trabajo provienen de familias con escasos recursos económicos, lo cual les obliga a soportar, en muchos casos, condiciones de vida infrahumanas. Por lo tanto la mayor parte de las actuaciones que se contemplan en el programa no serían muy relevantes en su medio de proceden-

cia; por ejemplo, cuando no se tiene seguro el alimento diario difícilmente se presta atención a aspectos «tan básicos» como la higiene bucal. Desde esta realidad por tanto, aunque se hable de la consecución de unos logros determinados, hemos de ser conscientes que el verdadero objetivo subyacente es hacer llegar a los niños el conocimiento de la existencia de tales hábitos y actuaciones de vida, mediante los cuales podrán integrarse en cualquier familia «normalizada» o incluso servir de agente innovador dentro de su propia familia de origen.

Una vez planteado el programa global y con objeto de evaluar los objetivos planteados al final de la introducción, se elaboró un protocolo «Hoja de registro sobre objetivos de intervención» (anexo 4) que recogía indicadores operativos de los subprogramas desarrollados. Para la elaboración/implementación de éste se ha planteado que antes de ser cumplimentado en todos los centros siga un proceso según el cual se estudien los objetivos presentados en el programa global (anexo 3) y se analice por todos los profesionales de los centros si se puede dar una concreción adecuada del protocolo presentado en sus centros concretos.

En definitiva, se persigue hacer partícipes a todos y cada uno de los profesionales en el proceso evaluativo desarrollado ya que ello supone una garantía de continuidad de éste. Este proceso ha sido ya cubierto en un centro infantil (cuyos datos serán presentados en el apartado de resultados); actualmente esta

siendo desarrollado en los demás centros, junto con un primer esbozo de los programas de actividades a validar para cada pro/subprograma diseñado.

### **Sujetos**

Para la realización del primer análisis general de protocolos se utilizó la población total del Area.

Por otra parte, en el proceso de validación del programa global se ha utilizado la muestra de un solo centro del total de la población del Area. La elección de un centro concreto para la iniciación del proceso de validación del programa global ha obedecido a que éste presentaba una serie de características idóneas para la generalización posterior a todo el área (infraestructura, organización interna, predisposición de los profesionales a este tipo de actividades no usual en su dinámica de trabajo diaria y características de los niños del centro principalmente), de tal forma que los resultados alcanzados en esta primera validación parcial del programa global han supuesto un gran avance para el desarrollo de todo el proceso de validación que viene realizándose en los demás centros.

### **Instrumentos**

#### *Registro del Programa de Trabajo Individual (Anexo 1).*

La información recogida de este protocolo hacía referencia a distintas áreas de trabajo que se consideraban de interés desde los técnicos de la «dirección central» del servicio. Las áreas de trabajo eran las siguientes: Hábitos básicos; Relacional; Afectivo-Comportamental; Escolar; De Expansión; Familiar y De

Atenciones Especiales. El sistema de recogida de información dentro de cada área consistía en contestar en forma de respuesta abierta a los apartados de objetivos perseguidos en el área, estrategias para conseguir tales objetivos y una revisión periódica de éstos para cada niño del centro infantil. Estos protocolos han sido cumplimentados por los profesionales de los distintos centros infantiles.

#### *Hoja de Evaluación (Anexo 2).*

Consistente en una «hoja resumen» de información sobre cada niño referente a cada una de las siguientes áreas: Residencia Infantil; Escuela; Relaciones sociales; Comportamiento y Afectividad; Estado de Salud; y Relaciones familiares. Cada uno de estos apartados ha sido cumplimentado mediante entrevistas mantenidas por una Pedagoga de la «dirección central» (encargada del asesoramiento y apoyo en la coordinación de los centros) con los distintos profesionales de los distintos centros infantiles. Las entrevistas eran de tipo abierto, consistentes en preguntar a los profesionales de los centros sobre aquellos aspectos, sucesos o información de cualquier índole que estuviese relacionada con los distintos apartados de la hoja de evaluación; tal información era transcrita directamente al protocolo durante la entrevista por la entrevistadora.

#### *Hoja de registro sobre objetivos de intervención (Anexo 4).*

Tal y como se comentó anteriormente, con objeto de validar la relación de objetivos diseñados en el programa global se ha elaborado el presente protocolo compuesto por escalas de valoración referentes a los distintos objetivos específicos de cada pro/

Tabla 1. Estructuración del programa global de intervención.

	PROGRAMAS	SUBPROGRAMAS	ITEMS
M A D U R E Z  S O C I A L	Necesidades Básicas	—————	1, 2, 3, 6,
	Autonomía Personal (hábitos de vida)	Orden en habitación Orden en casa Uso de objetos Alimentación Aspecto externo	5, 7, 8 9, 10, 11 12, 13 14, 15 16
	Autonomía Personal (a nivel social)	Convivencia Relación familiar Colegio Integración	17, 18, 19 20-27 28-34 35, 36, 37

subprograma de intervención tal como puede apreciarse en la tabla 1.

A su vez se observa como dos de los tres programas de intervención se subdividen en los distintos subprogramas descritos (anexo 3), de tal forma que el programa de autonomía personal (hábitos de vida) se compone de los subprogramas de orden en habitación y casa, uso de objetos, alimentación y aspecto externo; El programa de autonomía personal (a nivel social) se compone de los subprogramas de convivencia, relaciones familiares, colegio e integración en el barrio.

Algunas reflexiones que consideramos de interés son:

La presentación de la relación de objetivos específicos (ítems concretos), subprogramas (conjunto de ítems) y programas (conjunto de subprogramas) de forma gradual se ha hecho con la intención de hacer transparente la es-

tructuración jerárquica que supone el desarrollo de un programa de intervención global.

Se trata de un protocolo compuesto por una relación de escalas de valoración en función de la importancia que desde los profesionales del Area se les haya otorgado. Es por ello que se puede observar como por un lado existen subprogramas muy desarrollados en número de ítems mientras otros presentan uno sólo (subprograma de aspecto externo). De igual forma en los programas se observa como no hay una especificación en subprogramas del programa de necesidades básicas, al considerarse desde los profesionales del Area que no era necesario desarrollar extensamente los aspectos asistenciales de los centros, frente en cambio a un amplio desarrollo relativo de los programas de autonomía personal (hábitos de vida y nivel social) en distintos subprogramas.

## Resultados

En principio subrayar que en este apartado se hace mención a un análisis puntual que refleja una primera evaluación sistematizada a partir de las intervenciones ya existentes.

Por otra parte, comentar que si bien los datos obtenidos de los ítems del protocolo, presentados en el anexo 4, no son de carácter cuantitativo continuo, mediante el uso de medias aritméticas para el estudio de los subprogramas y programas descritos se ha perseguido presentar una información ilustrativa que aporte una visión general del estado del subprograma concreto sobre el que se profundizará en el estudio de las distribuciones de los datos directos observados (Anexo 5).

Asimismo, se ha de resaltar que la lógica que ha guiado el presente análisis ha intentado reflejar la organización jerárquica que caracteriza la estructura interna de un programa de intervención. De esta forma en un principio se han estudiado los índices descriptivos globales característicos de los «programas de intervención», para de acuerdo con éstos pasar a examinar la distribución de los datos en cada uno de sus subprogramas, y a su vez se ha estudiado la distribución de éstos con respecto a las datos directos obtenidos en los ítems específicos que los componen.

Mediante este planteamiento se ha observado una homogeneidad en los datos del conjunto de subprogramas analizados, lo que hace posible describirlos en una información global a la que se ha dado la etiqueta de «Madurez Social» (Tabla 1, Anexo 5). A través de esta información global obtenida ('post hoc') se posibilita una valoración puntual de la

situación en la que se encuentra un niño específico en un momento determinado.

### Análisis de datos global

#### - Programas de Intervención

Como puede observarse en la figura 1: todos los programas de intervención presentan un nivel medio alto por lo que el nivel general existente en el centro infantil es bastante aceptable teniendo en cuenta que no se persigue la consecución total de los objetivos planteados sino más bien el conocimiento/adquisición de hábitos de vida que puedan ser útiles en algún momento de la vida del niño. Consecuencia de ello se observa como la información global «madurez social» refleja ese nivel medio alto presente en los tres programas que la definen.

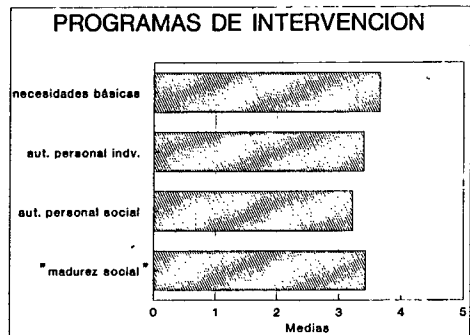


Figura 1. Programas de intervención.

#### - Subprogramas de Intervención

De igual forma en la figura 2. se puede observar como la mayoría de los subprogramas de intervención presentan unos niveles medio altos a excepción, por un lado, de los subprogramas de orden en la casa y uso de objetos que muestran unos niveles más bajos que el resto y, por otro lado, el subprograma de relaciones familia-

res que presenta un nivel mucho más bajo que el resto de todos los subprogramas.

En principio se podría entender el bajo nivel de tales subprogramas ya que por un lado estos niños provienen de hogares donde las condiciones de vida suelen ser infrahumanas por lo que el sentido de orden en la casa y uso de objetos en su «hábitat» de procedencia tiene poca relevancia, y a su vez normalmente su vinculación a los centros infantiles suele pasar por episodios de maltrato paterno tanto físico como psíquico lo cual explicaría la bajísima puntuación observada en el subprograma de relaciones familiares.

No obstante, con objeto de valorar con precisión tal información se pasó al estudio de la distribución de sus datos componentes; los cuales, por otra parte no afectan a los índices de los programas descritos (fig. 1) debido a que suponen una mínima variación dentro de la homogeneidad en los índices medio-altos del resto de los subprogramas.

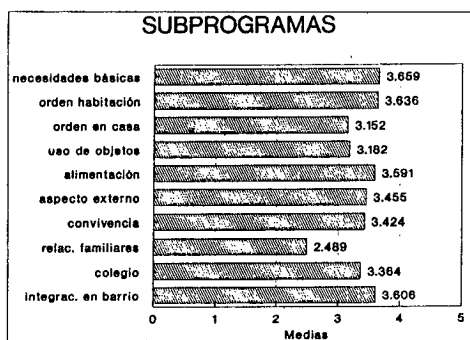


Figura 2. Subprograma de intervención.

#### - Distribución de datos de ítems por Subprogramas

En términos generales se puede decir que los ítems analizados mantienen y confirman los niveles medio altos mos-

trados en los datos globales de programas y subprogramas, si bien se pueden hacer las siguientes precisiones:

- Los datos diferenciales del índice uso de cubiertos (ítem 13) y uso de servicios (ítem 12) plantean que la valoración del subprograma *uso de objetos* ha de pasar por el estudio específico de los índices concretos.
- El nivel del subprograma *convivencia* está sesgado por las bajas puntuaciones de dos sujetos concretos.
- En el subprograma de *relaciones familiares* se ha desvelado que con respecto a las relaciones con la madre (ítem 22), concienciación de la situación personal (ítem 27) y visitas familiares (ítem 20) los niveles existentes son bastante aceptables, a pesar del nivel bajo relativo observado en este subprograma. Por tanto a la hora de valorar a los chavales en este subprograma se habrán de estudiar al menos dos aspectos diferenciales: por un lado los índices comentados, y por otro los tipos de contactos concretos familiares realizados (ítems 23, 24 y 25).
- En el subprograma *colegio* la dispersión observada en los datos hace que cobre especial importancia el estudio individual de cada niño con respecto a los «parámetros» obtenidos en los ítems concretos.

#### Análisis de datos individual

Una vez analizada la distribución de los datos globalmente en los programas, subprogramas e ítems que los componen



se pasó a estudiar la homogeneidad de éstos en cada sujeto concreto, de tal forma que en base al estudio realizado se ha dispuesto de unos índices válidos de cada programa de intervención con los que poder evaluar específicamente a cada niño dentro del ámbito de su propio centro infantil. Hemos de tener presente que el objetivo prioritario en este ámbito de trabajo ha de traducirse en la optimización de los recursos con los que cuenta cada centro para la atención de niños concretos, por tanto será la evaluación individual de cada niño la que nos revele la eficiencia del programa de intervención/evaluación desarrollado.

## **Conclusiones**

A modo de resumen se puede sistematizar la aplicación práctica realizada del planteamiento metodológico en evaluación de programas de intervención en los siguientes puntos:

1. Es necesaria la estructuración y análisis en profundidad de los distintos aspectos implicados en el proceso de intervención.

2. Programación y Evaluación son dos procesos en continua interacción.

3. Los distintos miembros implicados en el proceso de intervención han de tomar parte en el proceso de programación/evaluación a desarrollar.

4. Desde el desarrollo planteado, las distintas fases generales del planteamiento metodológico implican una secuencia «lógica» (no forzada) del proceso programación/evaluación obligatoriamente necesario a desarrollar en intervención social.

5. Tal planteamiento posibilita la situación de las coordenadas de origen

necesarias para el desarrollo gradual de un programa de evaluación, independientemente de la perspectiva teórica en la que nos situemos y la casuística concreta del ámbito de actuación.

En último término es necesario subrayar que este trabajo ha intentado presentar la lógica del proceso recurrente implícita en todo diseño de programa de intervención/evaluación; de ahí que este estudio suponga una primera fase del proceso de intervención/evaluación que viene desarrollándose en el área de centros asistenciales de la Diputación Provincial de Sevilla, en el que actualmente sólo se dispone de una información puntual sobre la población de un centro asistencial.

No obstante, una vez que el presente estudio haya sido ejecutado en todos los centros que componen el área, además de la validación del programa global, se dispondrá de una primera estructuración formal de la intervención en desarrollo desde la que se podrán abordar futuras evaluaciones, y gracias a las que será posible, entre otros, desarrollar análisis de tendencias en cada centro y en el área en su conjunto, plantear estudios multivariantes que permitan contrastar empíricamente no sólo la consistencia de los agrupamientos conceptuales de los ítems del programa global, sino también su relación con programas de actividades, asignación de recursos..., concretamente diseñados para lograr los objetivos de los pro/subprogramas planteados originariamente...

Todo ello, junto con la aplicación de técnicas como la metaanalítica sobre los análisis de datos registrados en los distintos centros, permitirá estudiar la validez y generalidad del «modelo

metodológico conceptual de evaluación planteado.

### Referencias

- ALVIRA, F. (1991). Metodología de la Evaluación de Programas. *Colección Cuadernos Metodológicos*, 2. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- CHACON MOSCOSO, S.; LOPEZ RUIZ, J y PEREZ-GIL, J.A (1992). La metodología de la evaluación de programas en servicios sociales. *Apuntes de Psicología*. 36, 77-88.
- CHACON MOSCOSO, S.; LOPEZ RUIZ, J y PEREZ-GIL, J.A (en prensa). Evaluación de programas: un planteamiento metodológico. *Revista de Humanidades*.
- FERNÁNDEZ-BALLESTEROS, R. (1989). Evaluación en servicios sociales. *Papeles del psicólogo*. *Revista del Colegio Oficial de Psicólogos*, 41/42, 83-90.
- HERMAN, L. (Ed.). (1987). *Program Evaluation Kit (2ª Edic.)*. Beverly Hills: Sage Publications. (9 Vols.).
- STAKE, R. (1975). *Evaluating the arts in Education: A Responsive Approach*. Ohio: Merrill.
- WEISS, C. H. (1972). *Evaluating Research: Methods for Assessing Program Effectiveness*. New York: Prentice Hall.
- WHOLEY, J. S. (1983). *Evaluation and Effective Public Management*. Boston: Little Brown.

**Anexo 1**  
**Registro de trabajo individual**

Nombre.....  
Centro.....Periodo.....

AREA DE .....

Objetivos:

Estrategias:

Revisión:

**Anexo 2**  
**Hoja de evaluación**

Nombre.....

Fecha.....

1. **CENTRO.** Actividades de la vida cotidiana: participación, motivación, actitudes.

Tiempo Libre: actividades. Constancia e interés.

2. **ESCUELA.** Actitudes en la escuela, rendimiento e interés por el trabajo escolar.

3. **RELACIONES SOCIALES.** Apertura al exterior: amistades. Vinculación especial con niños o adultos de la propia comunidad.

4. **COMPORTAMIENTO Y AFECTIVIDAD.**

5. **ESTADO DE SALUD.**

6. **RELACIONES FAMILIARES.**

Realizado por:.....

### **Anexo 3**

#### **Programa global de intervención**

*\*Desarrollo de las potencialidades del niño necesarias para la integración en la sociedad a la que pertenece.*

I. Atender las necesidades físicas básicas de los menores.

- \* Proporcionar una alimentación equilibrada en vitaminas, proteínas y grasas, que responda a las necesidades de desarrollo del niño.
- \* Asegurar los medios para que el menor disfrute de una «buena salud». Tanto a un nivel físico como psíquico (apoyo afectivo-comportamental).
- \* Asegurar la consecución de unos niveles óptimos de higiene.

II. Conseguir el desarrollo de la autonomía personal (capacidad de valerse por si mismo).

1. Orden en la habitación.

- \* Hacer la cama.
- \* Dejar todas las cosas recogidas:
  - Objetos personales (juegos).
  - Ropas, zapatos.
  - Objetos de la habitación.
- \* Limpieza de la habitación:
  - Orden general.
  - Barrido del suelo.

2. Orden en la casa.

- \* Comedor:
  - Poner y quitar mesa.
  - Limpiar mantel.
  - Barrer y dejar en orden (listo para la siguiente comida).
- \* Cocina:
  - Llevar cubiertos y vajilla al lavavajillas o fregadero.
  - Ayudar en la limpieza de vajilla y cubiertos.
- \* Aseos:
  - Reponer los accesorios cuando falten.
  - Dejar recogido el servicio después de su aseo.

3. Uso de Objetos.

- \* Utilización correcta de Objetos y Servicios comunes:
  - Usarlos para el fin destinado.

- Cubrir la necesidad existente.
  - No sufrir un deterioro por usar con un fin distinto al de su uso normal.
- \* Uso correcto de los cubiertos:
    - Utilizar cada cubierto para su fin.
    - No sufrir un deterioro por usarlos con un fin distinto al de su uso normal.
    - Cubrir la necesidad (con el cubierto idóneo).

#### 4. Alimentación.

- \* Hábitos Alimenticios:
  - Calendario (habitación a un horario fijo de comida).
  - Tomar de todo el menú servido.
  - Comer todo el alimento retirado.

#### 5. Aspecto Externo.

- \* Hábitos de higiene personal:
  - Control de esfínteres.
  - Conocimiento del propio cuerpo.
  - Cuidado del propio cuerpo:
    - Limpieza
    - Sanitario
    - Imagen social.

III. Conseguir el desarrollo de la autonomía personal a nivel social, distinguiéndose entre los distintos ámbitos de intervención:

(en este punto partimos de que a medida que se van alcanzando los logros en cada uno de los ámbitos, éstos sirven de base para seguir progresando en los siguientes).

#### 1. Grupo.

- \* Normas elementales de convivencia:
  - Respeto a los espacios comunes.
  - Respeto a las posesiones ajenas.
  - Respeto a los horarios establecidos.
  - Respeto a las personas (compañeros-adultos).
  - Aceptación de las normas.
  - Colaboración en tareas comunes que afectan al grupo.

#### 2. Relaciones Familiares.

- \* Lograr asimilar la realidad familiar:
  - Conocer la situación en que se encuentra.
  - Racionalizar la situación real.
  - Asimilar críticamente la situación; de forma que se de una buena integración sentimientos-racionalidad.

- Establecer vínculos «adecuados» con cada miembro de la familia.

### 3. Colegio.

\* Ajustarse a las exigencias de funcionamiento interno:

- Desplazarse correctamente al colegio (de forma autónoma), (levantarse, lavarse, normas de urbanismo...).

- Llegar puntualmente al colegio (hábitos).

- Llevar los materiales adecuados cada día, sabiéndolos utilizar.

- Aceptación del tema escolar.

- Concienciación de la importancia de la escuela:

Obligación.

Responsabilidad.

- Desarrollo del ámbito Socio-moral personal junto al conocimiento instruccional.

### 4. Integración en Barrio.

\* Saber ubicarlo y tomar conciencia de pertenencia del grupo en el que se encuentra.

\* Conocer los recursos del barrio.

\* Fomentar una actividad crítica hacia él, de forma que participen en lo que realmente les guste.

\* Integración en los distintos ámbitos de vida comunitaria.

IV. Conseguir el desarrollo de la madurez social (Capacidad de tomar decisiones adaptativas propias).

(A este apartado se llega como consecuencia del desarrollo de los programas anteriores.)

### Anexo 4

#### Hoja de registro sobre objetivos de intervención

A continuación aparecen una serie de preguntas relacionadas con los distintos objetivos a cubrir desde los programas de intervención en desarrollo.

A la hora de cumplimentar el registro recuerde que se pretende medir la situación actual que presenta el niño/a y no los logros que esperamos pueda llegar a conseguir.

La gradación que aparece en cada pregunta ha de ser entendida como: 1=nunca; 2=pocas veces; 3=algunas veces; 4=frecuentemente; 5=siempre.

Marque con una cruz el número que considere oportuno para cada pregunta.

APELLIDOS.....

NOMBRE.....EDAD.....FECHA.....

1. El niño/a toma de todo el alimento servido.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

2. El niño/a presenta un buen «estado de salud» a nivel físico.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

3. El niño/a presenta un buen «estado de salud» a nivel psíquico.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

4. El niño/a recibe algún tratamiento concreto:

- a) no
- b) si (especificar).....

5. El niño/a hace su cama.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

6. El niño/a presenta unos niveles óptimos de higiene.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

7. El niño/a deja las cosas de su habitación recogidas.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.



8. El niño/a limpia la habitación (pone orden general y barre el suelo).

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

9. Ayuda en el comedor (pone y quita la mesa, lo barre y deja ordenado).

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

10. Colabora en tareas de la cocina (coloca correctamente la vajilla en el carro, lleva cubiertos y vajilla al lavavajillas)

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

11. Deja recogido el servicio después de su aseo.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

12. Utiliza correctamente los objetos y servicios comunes (los usa para el fin destinado, cubre sus necesidades y no sufren deterioro por uso indebido).

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

13. Utiliza los cubiertos con corrección (utiliza cada cubierto para su fin destinado, cubre la necesidad y no sufren deterioro por uso indebido)

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

14. Respeta los horarios de las comidas.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

15. Se come todo el menú servido.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

16. Se preocupa de su aspecto externo.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

17. Cumple las normas existentes en la comunidad.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

18. Respeta las posesiones comunes y ajenas.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

19. Presenta un comportamiento adecuado dentro del ambiente de la comunidad.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

20. Hace visitas a su hogar familiar.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

21. Mantiene buenas relaciones con su padre.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

22. Mantiene buenas relaciones con su madre.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

23. Tiene contacto telefónico con la familia.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

24. Tiene contacto personal con la familia.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

25. Tiene otros contactos con la familia.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

26. Comprende su situación personal.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

27. Acepta su situación sin crearle grandes problemas.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

28. Muestra interés por el colegio.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

29. Tiene un buen rendimiento escolar.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

30. Hace todos sus deberes.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

31. Llega puntualmente a clase.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

32. Lleva el material necesario a clase.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

33. Va de forma autónoma al colegio.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

34. Tiene un buen comportamiento con los compañeros/as y profesores.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

35. Sale a la calle.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

36. Mantiene relaciones con los niños/as de la calle.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

37. Está integrado/a dentro del barrio.

nunca 

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

 siempre.

38. Expresa otros posibles aspectos, no mencionados, que consideres interesantes tener en cuenta a la hora de evaluar la situación en la que encuentran los niños/as, incluyendo especialmente aquellos que crees que habrían de modificarse:

## Anexo 5

### Formación de programas y subprogramas de intervención utilizadas en el análisis

#### Programas:

Pro1 «necesidades básicas» = sub1.

Pro2 «autonomía personal (hábitos de vida)» = (sub2 + sub3 + sub4 + sub5 + sub6) / 5.

Pro3 «autonomía personal a nivel social» = (sub7 + sub8 + sub9 + sub10) / 4.

«madurez social» = (pro1 + pro2 + pro3) / 3.

#### Subprogramas:

Sub1 «necesidades básicas» = (item1 + item2 + item3 + item6) / 4.

Sub2 «orden habitación» = (item5 + item7 + item8) / 3.

Sub3 «orden de casa» = (item9 + item10 + item11) / 3.

Sub4 «uso de objetos» = (item12 + item13) / 2.

Sub5 «alimentación» = (item14 + item15) / 2.

Sub6 «aspecto externo» = item16.

Sub7 «convivencia» = (item17 + item18 + item19) / 3.

Sub8 «relaciones familiares» = (item20 + item21 + item22 + item23 + item24 + item25 + item26 + item27) / 8.

Sub9 «colegio» = (item28 + item29 + item30 + item31 + item32 + item33 + item34) / 7.

Sub10 «integración de barrio» = (item35 + item36 + item37) / 3.